

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Gl. Højgaard

**Tilsynet er gennemført:** 19-02-2019

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Midt  
Papirfabrikken 38  
8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	15
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	19
Vurdering af temaet Kompetencer	22
Vurdering af temaet Fysiske rammer	24
Økonomisk Tilsyn	26
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	28

Rapporten er udskrevet

19-02-2019

## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Gl. Højgaard
Hovedadresse	Gl. Nyborgvej 53 5772 Kværndrup
Kontaktoplysninger	Tlf: 62272159 E-mail: glh@glh.dk Hjemmeside: <a href="http://www.glh.dk/">http://www.glh.dk/</a>
Tilbudsleder	Margit Østergaard Hansen
CVR nr.	11778372
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
Pladser i alt	12
Målgrupper	6 til 18 år (andre psykiske vanskeligheder) 6 til 18 år (forandret virkelighedsopfattelse) 6 til 18 år (angst) 6 til 18 år (personlighedsforstyrrelse) 6 til 18 år (tilknytningsforstyrrelse) 6 til 18 år (kommunikationsnedsættelse) 6 til 18 år (omsorgssvigt) 6 til 18 år (seksuelt overgreb) 6 til 18 år (indadreagerende adfærd) 6 til 18 år (udadreagerende adfærd)

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	19-02-2019

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Chanette Vognsen Nielsen (Tilsynskonsulent) Kirsten Schack Lundsgaard (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	09-01-19: Gl. Nyborgvej 53, 5772 Kværndrup (Anmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Gl. Højgaard lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Gl. Højgaard er godkendt efter Servicelovens paragraf 66 stk. 1 nr. 5. Gl. Højgaard er godkendt til at modtage 12 borgere i alderen 6 - 18 år. Målgruppen er børn og unge med behov for socialpædagogisk støtte og terapeutisk behandling primært på grund af tidlig omsorgssvigt, overgreb, vold, diagnoser eller andet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard ud fra temaet Uddannelse og beskæftigelse, arbejder struktureret med indsatser, der i videst mulig omfang sikrer, at børnene og de unge går i skole eller har et uddannelses tilbud. Ligeledes at der i samarbejde med børnene og de unge, opstilles fokuspunkter, som understøtter børnenes og de unges individuelle potentiale for skolegang og uddannelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard ud fra temaet Selvstændighed og relationer, arbejder målrettet med at styrke børnene og de unges sociale kompetencer og deres selvstændighed. Ligeledes at der arbejdes aktivt på, at børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter i lokalsamfundet og at de har den kontakt med deres familie og netværk, som de ønsker.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard, ud fra temaet Målgruppe, metoder og resultater, har en tydelig målgruppebeskrivelse, og har fokus på yderligere at kvalificere deres faglige tilgange, for at opnå et fælles fagligt metodisk udgangspunkt og sprog. Endvidere at Gl. Højgaard i samarbejde med børnene og de unge opstiller fokuspunkter for børnenes og de unges udvikling og trivsel, men kan i højere grad arbejde systematisk med den løbende interne resultatdokumentation.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard, ud fra temaet Sundhed og trivsel, har relevant fokus på at understøtte børnenes og de unges selv- og medbestemmelse, samt udviser en respektfuld og anerkendende tilgang. Endvidere vurderes det, at børnenes og de unges fysiske og mentale sundhed understøttes, at medarbejderne har viden om konfliktnedtrappende adfærd og praktiserer en individuel afstemt, genkendelig og anerkendende indsats, som forebygger magtanvendelser og overgreb.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at Gl. Højgaard, ud fra temaet Organisation og ledelse, samlet set har socialfaglige og ledelsesmæssige kompetencer og erfaring med målgruppen, samt varetager den daglige drift kompetent i samarbejde med tilbuddets bestyrelse. Endvidere vurderes det at børnene/de unge er omgivet af velkendte medarbejdere med relevante kompetencer og at personalegennemstrømningen og sygefraværet ikke er på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard, ud fra temaet Kompetencer, har medarbejdere der besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Endvidere at ledelsen har rettet fokus mod et fælles metodisk afsæt og sprog, og har taget initiativ til et forløb med supervision og undervisning i neuropædagogisk miljøterapi.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard, ud fra temaet Fysiske rammer, har rammer der understøtter børnene og de unges udvikling og trivsel.</p>

## Særligt fokus i tilsynet

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på følgende temaer eller dele heraf.

Uddannelse og beskæftigelse

Målgruppe, metoder og resultater


Sundhed og trivsel, herunder indikator 4a,4b,5a, 5b,5c,6a,6b - kriterie 4,5,6

Organisation og ledelse, herunder indikator 8a,9a,9b,9c kriterie 8,9

Kompetencer, herunder indikator 10a og 10b, kriterie 10

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra 4.1.2018

## Opmærksomhedspunkter

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er socialtilsynets vurdering at, Opholdsstedet Gl. Højgaard arbejder struktureret med indsatser, der i videst mulig omfang sikrer, at børnene og de unge går i skole eller har et uddannelsesstilbud. Ligesom opholdsstedet, i samarbejde med børnene og de unge, opstiller fokuspunkter, som understøtter børnenes og de unges individuelle potentiale for skolegang og uddannelse. Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard i højere grad kan arbejde systematisk med den løbende interne resultatdokumentation.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet anbefaler at de opstillede fokuspunkter formuleres mere konkrete og målbare, og at der pågår en systematisk opfølgning på målene, således at der skabes sammenhæng mellem delmål/fokuspunkter og journalnotater.</p>

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet støtter børnene og de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang og uddannelse. Ved vurderingen lægges der vægt på, at tilbuddet i samarbejde med børnene og de unge opstiller fokuspunkter, som understøtter børnenes og de unges individuelle potentiale for skolegang og uddannelse.</p> <p>Fokuspunkterne er dog bredt formuleret, og det fremgår ikke præcist og konkret, hvordan der måles på udvikling, i forhold til de opstillede fokuspunkter.</p> <p>Endvidere vægtes det, at alle børn og unge går i skole eller på uddannelse, og at de overvejende har et stabilt fremmøde.</p>	
<b>Indikator 01.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 01.a**

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At socialtilsynet har modtaget behandlingsplaner for to unge, hvor det fremgår at der er opstillet mål, der omhandler uddannelse og beskæftigelse. For en af de unge er der opstillet et fokuspunkt, som vedrører støtte til at fastholde de daglige rutiner, hvorunder der er opstillet mål om at den unge støttes i at gennemføre sin uddannelse på Aspit. Af en anden behandlingsplan fremgår det, at der er beskrevet mål, for at den unge skal finde en uddannelse, som han kan klare og trives i, og at dette skal ske gennem praktikforløb. Det fremgår også her at fokuspunkterne for borgeren er: "Lære praktiske gøremål og at gennemføre daglig rutine".

Fokuspunkterne er bredt formuleret, og det fremgår ikke præcist og konkret hvordan der måles på udvikling, i forhold til de opstillede fokuspunkter.

Det er dog formuleret at fokuspunkterne er opført på Planner4you.

At socialtilsynet har modtaget spørgeskema besvarelser fra 2 unge, hvori det fremgår at de unge er inddraget i de mål der opstilles for dem, ligesom det også fremgår af behandlingsplanen, at børnene og de unges respons på indholdet er indskrevet.

At det fremgår af de fremsendte dagbogsnotater, at der ikke særskilt er dokumenteret på de opstillede mål, men at de fleste dagbogsnoter er opført under "dagbog" og primært indeholder praktiske oplysninger, humør og aktiviteter.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 01.b**

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det fremgår at den fremsendte liste over børnene/ de unges skolegang, uddannelse og beskæftigelse at en ung går på ASPIT-uddannelsen, og en er i gang med en landbrugsmedhjælperuddannelse i EGU regi.

En af børnene går i den interne skole på Gl. Højgaard, og 2 går på eksterne skoler, hvoraf den ene går på en specialskole i Odense.

Dette bekræftes ved gennemgang af børnene og de unges skolegang/beskæftigelse med leder og stedfortræder.

<b>Indikator 01.d</b>	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)


**Bedømmelse af Indikator 01.d**

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At leder og stedfortræder, ved gennemgang af børnenes og de unges skoletilbud og beskæftigelsestilbud, udtaler at alle har et stabilt fremmøde.

Dette bekræftes af den interviewede medarbejder.



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet arbejder målrettet med at styrke børnene og de unges sociale kompetencer og deres selvstændighed. Deres sociale kompetencer bliver trænet i mange forskellige situationer. Der bliver blandt andet hver dag holdt et eftermiddagsmøde, hvor fokus er, at børnene og de unge lytter til hinanden, og ikke mindst udviser tålmodighed overfor hinanden. Desuden arbejdes der aktivt på, at børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter i lokalsamfundet. Særligt de unge trænes ligeledes i almen daglige opgaver, som fx indkøb, tøjvask og rengøring.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at børnene og de unge har den kontakt med deres familie og netværk, som de ønsker, og at størsteparten af børnene/de unge er fortrolige med en eller flere af medarbejderne.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	

Det er socialtilsynets bedømmelse, at der på opholdsstedet arbejdes målrettet med at styrke børnene og de unges sociale kompetencer og selvstændighed.

Der udarbejdes for alle børn/unge behandlingsplaner i samarbejde med børnene/de unge, der indeholder konkrete mål i forhold til selvstændighed, sociale kompetencer og relationer. Der følges op herpå via personalemøder, opfølgings- og statusrapporter og til dels via journalnotater.

Det er socialtilsynets bedømmelse, at børnene/de unge støttes og opfordres til at deltage i fritidsaktiviteter uden for opholdsstedet, ligesom venner, familie og andet netværk er velkomne til at komme på besøg på opholdsstedet. Socialtilsynet bedømmer, at alle børn og unge har en voksen de kan snakke med. Nogle af de unge giver udtryk for, at de ikke har en fortrolig voksen blandt medarbejderne. De er så fortrolige med psyko- familieterapeuten eller deres forældre samt nærmeste netværk.

<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Det bedømmes, at Gl. Højgaard opstiller konkrete, individuelle mål i samarbejde med børnene/de unge omkring kompetencer og selvstændighed. Med afsæt i de kommunale handleplaner, udarbejdes der behandlingsplaner, der indeholder konkrete mål for den enkelte. Det ses fx at en ung har et mål omhandlende "Samvær med jævnaldrende/ligesindede", og en anden ung har målet "at kunne indkøbe brød og pålæg, smøre madpakke". Ifølge ledelsen inddrages børnene/de unge alt efter alder og formåen.

Ligeledes indeholder behandlingsplanerne konkrete metoder/indsatser for, hvordan målene opnås, samt fokuspunkter, som er angivende for, hvad der pt. arbejdes med.

Det bedømmes tillige, at der via opfølgning/statusrapporter følges op og at der i beskrivelserne er fokus på at følge op på, hvordan udviklingen har været for børnene/de unge siden sidste status. Ifølge ledelsen anvendes journalnotater også til en løbende opfølgning. Det ses dog ved en gennemgang af disse, at man i beskrivelserne i lav grad og ikke systematisk forholder sig til de fokuspunkter, der er angivet i behandlingsplanerne. Ifølge ledelsen arbejdes der aktivt på at skabe sammenhæng mellem mål i behandlingsplanerne og den løbende opfølgning via det nye journalsystem.

Det bedømmes dog samtidigt, at der via regelmæssige personalemøder løbende følges op på de enkelte børn/unges mål fra behandlingsplanerne.

Bedømmelsen er baseret på handle- og behandlingsplaner, journalnotater, opfølgning/statusrapport samt interview af ledelsen.

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at leder og medarbejdere kan redegøre for forskellige aktivitetstilbud, som børnene/de unge benytter. Eksempelvis nævnes billedskole, fodbold, klaverundervisning, band, guitar, bordtennis, skydning og fitness. Dette bekræftes af de tre unge socialtilsynet taler med - en går til skydning, en går til fodbold og bordtennis og en går til klaver og spiller i et band.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.c

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.


I bedømmelsen er der lagt vægt på, at de unge giver udtryk for, at de har kontakt med deres familie og netværk, i det omfang de ønsker.

De har næsten alle mobiltelefoner, så de kan ringe til deres familie og pårørende, når de har lyst.

En af de unge fortæller, at hun ikke har en mobil, men det var ok. Hun har faste ringetider, hvor hun kan ringe til sin familie og pårørende.

Socialtilsynet taler med en pårørende, som fortæller, at de oplever at have den kontakt med deres unge, som de har behov for. Den pårørende fortæller også, at de altid er velkomne til, at komme på besøg på opholdsstedet.

<b>Indikator 02.f</b>	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.f</b>	
Ved bedømmelsen lægges der vægt på:	
At det af de fremsendte spørgeskemabesvarelser fremgår at børnene og de unge har fortrolige relationer til de voksne, ligesom det fremgår af dagbogsnotaterne at der er fortrolige relationer mellem børnene og de voksne.	

Temavurdering	
	<h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er socialtilsynets vurdering at opholdsstedet Gl. Højgaard har en tydelig målgruppebeskrivelse. Ligeledes at, de aktuelle faglige tilgange og redskaber er relevante i forhold til målgruppens behov, og at tilbuddet har fokus på yderligere at kvalificere deres faglige tilgange, for at opnå et fælles fagligt metodisk udgangspunkt og sprog.</p> <p>Det er endvidere socialtilsynets vurdering at, Gl. Højgaard, i samarbejde med børnene og de unge opstiller fokuspunkter for børnenes og de unges udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard i højere grad kan arbejde systematisk med den løbende interne resultatdokumentation.</p> <p>Endelig er det socialtilsynets vurdering, at opholdsstedet opnår positive resultater i forhold til de mål visiterende kommuner har opstillet og samarbejder med eksterne aktører for at opnå disse mål.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,8

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler at de opstillede fokuspunkter formuleres mere konkrete og målbare, og at der pågår en systematisk opfølgning på målene, således at der skabes sammenhæng mellem delmål/fokuspunkter og journalnotater.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler at de faglige tilgange og metoder tilrettes på Tilbudsportalen, således at de svarer til de faktiske forhold.</p>	

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en tydelig målgruppebeskrivelse, og at tilbuddet er på vej til at kvalificere faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for børnene og de unge. Ved vurderingen lægges der vægt på at der er overensstemmelse mellem målgruppebeskrivelsen på tilbudsportalen, på tilbuddets hjemmeside, tilbuddets godkendelse og de faktiske forhold.

Der er ligeledes lagt vægt på, at de aktuelle faglige tilgange og redskaber er relevante i forhold til målgruppens behov, og at tilbuddet har fokus på yderligere at kvalificere faglige tilgange, for at opnå et fælles fagligt metodisk udgangspunkt og sprog. Dette gennem supervision og undervisning i neuro-pædagogisk miljøterapi.

Endvidere er det tillagt vægt, at tilbuddet i samarbejde med børnene og de unge opstiller fokuspunkter for børnenes og de unges udvikling og trivsel.

Fokuspunkterne er dog bredt formuleret, og det fremgår ikke præcist og konkret, hvordan der måles på udvikling, i forhold til de opstillede fokuspunkter.

Derudover lægges der vægt på at tilbuddet samarbejder med eksterne aktører for at understøtte, at målene for børnene og de unge opfyldes, og at tilbuddet opnår positive resultater i forhold til de mål visiterende kommuner har opstillet.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.a

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det af tilbudsportalen fremgår at tilbuddet anvender følgende faglige tilgange og metoder:

Inkluderende kommunikation  
 Terapi og terapeutiske samtaler  
 Ressourceorienteret tilgang  
 Miljøterapeutisk tilgang  
 Relationspædagogisk tilgang  
 Anerkendende tilgang  
 Strukturpædagogisk tilgang  
 Social læringstilgang

At ledelsen udtaler, at de har været i gang med at afsøge faglige tilgange og metoder, som matcher Gl. Højgaard's målsætning og værdier, tilbuddets målgruppe, og som kan blive en fælles faglig platform for alle medarbejdere på Gl. Højgaard.

Ledelsen har valgt at tage udgangspunkt i Neuropædagogisk Miljøterapi, og har kontakt til en supervisor og underviser der tager udgangspunkt i Neuropædagogisk Miljøterapi. Det er aftalt, at alle medarbejderne løbende superviseres og undervises, og der er lagt plan for dette resten af 2019.

Ledelsen oplever at medarbejderne tager godt imod det nye tiltag.

At ledelse og medarbejder er i stand til, at redegøre for tilbuddets målgruppe, som er børn og unge med følelsesmæssige og psykiske vanskeligheder, og som kan have været udsat for omsorgssvigt. Ligeledes kan medarbejderen redegøre for målsætningen som er, at de unge får et arbejde/uddannelse, bliver livsduelige og rustet til at komme ud i egen bolig og klarer sig selv.

At der af den fremsendte dokumentation ses, at der er udarbejdet en behandlingsplan for børnene og de unge, som angiver, hvordan personalet skal agere i interaktionen med borgeren. Behandlingsplanerne bærer præg af en bevidst faglig tilgang, hvor der ses eksempler på, at der tages afsæt i borgerens forudsætning og tages højde for borgerens ønsker. Det ses endvidere, at behandlingsplanerne er positivt og fagligt formuleret, og med afsæt i en anerkendende tilgang.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.b

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At socialtilsynet har modtaget behandlingsplaner for tre unge, hvor det fremgår at der er opstillet forskellige fokuspunkter. For eksempel er der for en af de unge fokuspunkter vedrørende "lære at lægge budget og styre egen økonomi" og "lære at håndtere stress og impulsivitet".

For flere af de unge er der opstillet et fokuspunkter, som vedrører støtte til at fastholde de daglige rutiner. Fokuspunkterne er bredt formuleret, og det fremgår ikke præcist og konkret hvordan der måles på udvikling i forhold til de opstillede fokuspunkter.

Det er formuleret, at fokuspunkterne er opført på Planner4you, og ifølge ledelsen er det meningen at journalnotater anvendes til en løbende opfølgning via fokuspunkterne. Det ses dog i de fremsendte dagbogsnotater, at man i beskrivelserne ikke systematisk forholder sig til de fokuspunkter, der er angivet i behandlingsplanerne.

At det fremgår af de fremsendte dagbogsnotater, at der ikke særskilt er dokumenteret på de opstillede fokuspunkter, men at de fleste dagbogsnoter er opført under "dagbog" og indeholder primært praktiske oplysninger, humør og aktiviteter.

I forhold til en borgers fokuspunkt er der beskrivelser under fanen "økonomi", hvor der er 5 dagbogsnotater der beskriver, at der arbejdes med at den unges forståelse af sin økonomi.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 03.c**

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det fremgår af det fremsendte opfølgings-/statusrapporter at der fremkommer flere eksempler på, at børnene/de unge opnår en positiv udvikling set i forhold til de mål, der fremgår af såvel handle- og behandlingsplaner.

For eksempel fremgår det at en ung er blevet bedre til at tage initiativ til samtaler med voksne og emner, som han finder svært at tale om eller tackle.


At det fremgår af 2 besvarede spørgeskemaer fra de unge at de beskriver at det har gjort en positiv forskel for dem at bo på Gl. Højgaard, en skriver at han er blevet bedre til at styre sit temperament.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 03.d**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejderne kan redegøre for forskellige eksterne partere, der samarbejdes med for at målene for børnene/de unge opnås. If. et af børnene er der et samarbejde med en diætist, da der i barnets kommunale handleplan er beskrevet et mål om væggtab. Desuden nævnes Børne- og ungdomspsykiatrisk afdeling i Odense, de kommunale sagsbehandlere og børnenes forældre.

Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at børnene og de unge på Gl. Højgaard bliver hørt, respekteret og anerkendt, og at tilbuddet har relevant fokus på at understøtte børnenes og de unges selv- og medbestemmelse. Ligeledes vurderes det at børnenes og de unges fysiske og mentale sundhed understøttes gennem tilgang til relevante sundhedsydelse, sund og varieret kost, motion, tryghed og omsorg. Socialtilsynet vurderer, at den overordnede pædagogiske ramme i form af struktur og forudsigelighed medvirker til at forebygge magtanvendelser. Endvidere at medarbejderne har viden om konfliktnedtrappende adfærd og at der er foreliggende en fast procedure, der sikrer, at der følges op med henblik på løbende læring og eventuel justering af den pædagogiske indsats. Socialtilsynet vurderer ligeledes at Gl. Højgaard praktiserer en individuel afstemt, genkendelig og anerkendende indsats, som forebygger overgreb.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,6

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet i højere grad, i den enkelte magtindberetning, yderligere uddyber beskrivelserne af den konkrete episode</p>	

<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter børnenes og de unges selv- og medbestemmelse. Ved vurderingen lægges der vægt på, at børnene og de unge oplever at blive hørt, respekteret og anerkendt, at deres privatliv respekteres og at omgangstonen på Gl. Højgaard er god og respektfuld. Det er ligeledes socialtilsynets vurdering, at børnene og de unge bliver lyttet til, hvis de ønsker at noget skal ændres, ligesom de inddrages i deres handleplan og deltager i statusmøder sammen med deres sagsbehandlere.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	



Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At ledelsen og medarbejder udtaler at aftensmåltidet bruges som naturligt forum for at tale med børnene og de unge, og lytte til hvad der rører sig, og hvilke ønsker de har.

Der er ikke aktuelt husmøder, begrundet i aldersspredning og forskellige hjemkomsttider.

Alle børn og unge har en primær og en sekundær kontaktperson, som sikrer at det enkelte barn/ung inddrages og høres. Hvis børnene eller de unge har særlige konkrete ønsker, drøftes det på personalemøde.

At det fremgår af de besvarede spørgeskemaer at børnene og de unge oplever at blive hørt, respekteret og anerkendt, at deres privatliv respekteres og at omgangstonen på Gl. Højgaard er god og respektfuld.

<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 04.b

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At børnene og de unge i spørgeskemabesvarelserne beskriver at de bliver lyttet til hvis de ønsker at noget skal ændres, ligesom de inddrages i deres handleplan, og deltager i statusmøder sammen med deres sagsbehandlere. Det fremgår ligeledes at børnene og de unge kan komme med ønsker til, hvad de skal lave, ligesom de altid har mulighed for, at komme med ønsker til aktiviteter i weekenden.

At det fremgår af de fremsendte statusbeskrivelser, at det er beskrevet at indholdet i disse er gennemgået med børnene og de unge, og deres respons på indholdet er beskrevet.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Ved vurderingen lægges der vægt på at tilbuddet støtter borgerne i adgangen til relevante sundhedsydelser, serverer sund og varierende kost, og som i den daglige praksis understøtter at borgerne får motion via fritidstilbud eller via aktiviteter på tilbuddet. Desuden er der i den daglige praksis fokus på borgernes mentale sundhed, og ved behov herfor inddrages relevante eksterne samarbejdspartnere som for eksempel Psykiatrisk afdeling på OUH.

<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
-----------------------	-------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 05.a

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At der i spørgeskemabesvarelserne fremgår svar på om børnene og de unge trives i tilbuddet, som eksempelvis: "Jeg har det luksus" og "jeg kan bedre lide at bo her".

At det ligeledes fremgår af dagbogsnotaterne, at børnene og de unge trives, at de er primært er glade og i godt humør.

At pårørende udtaler at hendes børn trives, at medarbejderne er gode til at se den enkelte barn, og at hun er tryk ved at hendes børn bor på Gl. Højgaard.

<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 05.b

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det ved sidste tilsyn blev beskrevet at opholdsstedet sørger for at alle relevante sundhedsydelser er tilgængelige for børnene og de unge.

Og at der ikke er sket ændringer i dette.

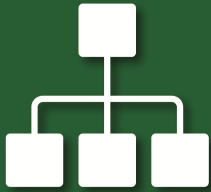


<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.c</b>	
<p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på:</p> <p>At det fremgår ved sidste tilsynsbesøg, at der er fokus på sund og økologisk mad. Der er fokus på, at de unge får motion/fysisk aktivitet, enten på opholdsstedet eller i de lokale klubber. Tilbuddet har optimeret medicin håndteringen og én er ansvarlig for det.</p> <p>Der er ansat en køkkendame, der handler ind og laver mad på alle hverdage. Køkkendamen forbereder aftensmaden og medarbejderne laver det færdig, sammen med den unge, der har køkkentjansen den dag. De unge har også mulighed, for at komme i praktik i køkkenet, hvis de skulle have lyst til det. Og at der ikke er sket ændringer i dette siden sidste tilsyn.</p>	

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er socialtilsynets vurdering at tilbuddet forebygger magtanvendelser.</p> <p>Ved vurderingen lægges der vægt på, at der har været en magtanvendelse siden sidste tilsyn</p> <p>Det er endvidere tillagt vægt, at tilbuddets overordnede pædagogiske ramme i form af struktur og forudsigelighed er hensigtsmæssig set i forhold til målgruppen og forebyggelse af magtanvendelser.</p> <p>Der lægges ligeledes vægt på, at medarbejderne besidder viden om håndtering af konfliktsituationer, og at der er en fast procedure, der medvirker til refleksion i forhold til den pædagogiske indsats og forbedring heraf.</p> <p>Der lægges også vægt på at magtanvendelsesindberetningen, som socialtilsynet har modtaget, er mangelfuld udfyldt, i forhold til mere uddybende beskrivelser af episoden.</p>	
<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>	
<p>Ved bedømmelsen er der lagt vægt på:</p> <p>At der siden sidste tilsyn er blevet indberettet en magtanvendelse.</p> <p>At det fremgår ved interview med ledelse og medarbejder, at medarbejderne har viden om, og er bevidste om at neddrose konflikter. For eksempel ved at være rolig, have en rolig stemmeføring og selv at være i "Low arousal". Lederen udtaler at medarbejderne skal kunne rumme konflikten og beskytte andre borgere fra en konfliktsituation.</p> <p>At det fremgår af interview, at medarbejderne har adgang til at læse om magtanvendelsesreglerne, og at disse er blevet gennemgået på p-møde.</p>	
<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>	
<p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på:</p> <p>At tilbuddet siden sidste tilsyn har indberettet en magtanvendelse.</p> <p>At socialtilsynet har gennemgået den ene magtanvendelse, hvori det fremgår at der mangler konkret beskrivelse af hvad der sker når borger "angriber" personalet og mere konkret beskrivelse af borgeren, som beskrives som "meget vild".</p> <p>At såvel leder som medarbejder kan samstemmende redegøre for, hvordan der følges op på magtanvendelser med henblik på at løbende læring og ændring af praksis så magtanvendelser så vidt muligt undgås.</p>	

Det oplyses, at en magtanvendelse drøftes umiddelbart efter magtanvendelsen, men også på det næstkommende personalemøde. Ligeledes udfyldes indberetningsskema, lederen læser indberetninger igennem, og taler efterfølgende med de implicerede partner, både medarbejderne og de unge. Derudover kan magtanvendelsen tages op på supervision, med henblik på læring og forbedring af den pædagogiske indsats.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Det er socialtilsynets bedømmelse, at opholdsstedet arbejder ud fra en bevidst pædagogisk praksis med henblik på at forebygge, at der sker overgreb. Dette ved hjælp af såvel fælles husaftaler som individuelle hensyn.	
<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.</p> <p>Det bedømmes, at den pædagogiske indsats i forhold til at forebygge overgreb i tilbuddet er tilpasset børnene/de unges alder, behov og adfærd.</p> <p>Ledelsen kan redegøre for, hvorledes der er fokus på og tages individuelle hensyn. Eksempelvis er der en aftale med en af de unge om, at vedkommende har en kontaktperson af samme køn som den unge. Ligeledes at det kun er medarbejdere af samme køn som den unge, der kommer alene ind på den unges værelse.</p> <p>Desuden er der fastlagte aftaler om besøg på værelser – ingen besøg af nogen af andet køn. Pige-pige eller dreng-dreng besøg aftales med personalet og foregår for åben dør. Desuden må dem under 18 år ikke gå over til de voksne, uden det er aftalt med medarbejderne.</p> <p>Ift. de voksne på 19 år forholder det sig anderledes, da de kan have besøg af, hvem de ønsker.</p> <p>Bedømmelsen er baseret på interview af ledelsen.</p>	

	<b>Temavurdering</b>
	<h2>Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

### Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at ledelsen på Gl. Højgaard samlet set har socialfaglige og ledelsesmæssige kompetencer og erfaring med målgruppen, samt varetager den daglige drift kompetent i samarbejde med tilbuddets bestyrelse.

Det er ligeledes socialtilsynets vurdering at ledelsen er i færd med at sætte ny retning for tilbuddet, herunder implementering af et fælles fagligt fundament, samt fokus på at kvalificere dokumentationsarbejdet.

Medarbejderne bliver relevant inddraget, bakker op om ledelsens tiltag.

Det vurderes endvidere, at personalegennemstrømningen og sygefraværet ikke er på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser, at vikarforbruget er fornuftigt, samt at børnene/de unge er omgivet af velkendte medarbejdere med relevante kompetencer.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
---------------------	---

### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering at tilbuddet har en kompetent ledelse.

Ved vurderingen lægges der vægt på at, ledelsen samlet set har relevante kompetencer i form af relevant faglige uddannelser og ledererfaring.

Ligeledes at ledelsen er i færd med at sætte ny retning for tilbuddet, herunder implementering af et fælles fagligt fundament, samt fokus på at kvalificere dokumentationsarbejdet.

Medarbejderne bliver relevant inddraget og bakker op om ledelsens tiltag.

Det er ligeledes tillagt vægt, at tilbuddet har en kompetent bestyrelse, der mødes mindst 4 gange årligt og som har opmærksomheden på den daglige drift, så de overordnede linjer og økonomien sikres fremadrettet.

<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 08.a

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det ved tilsynsbesøget i 2018 blev vurderet at den nye ledelsen samlet set har de formelle kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Gl. Højgaard har pr. november 2017 fået ny ledelse bestående af en overordnet leder og en socialfaglig leder, der begge har været ansat på tilbuddet som henholdsvis lærer og pædagog siden august 2016. Overordnet leder har

ledelseserfaring fra et job som skoleleder, hvor socialfaglig leder ikke har ledelseserfaring eller ledelsesuddannelse.

At det af interview fremgår det, at ledelsen er i færd med at sætte ny retning for tilbuddet, herunder implementering af et fælles fagligt fundament jf. indikator 3a og fokus på at kvalificere dokumentationsarbejdet. Medarbejderne bliver relevant inddraget, og ledelsen udtaler at de oplever opbakning og samarbejdsvilje fra medarbejderne i forhold til de nye tiltag.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Socialtilsynet bedømmer, at der benyttes faglig supervision såfremt medarbejder og/eller ledelsen vurderer, der er behov herfor. Supervisionen varetages af den fast tilknyttede terapeut, som ved behov herfor også deltager ved personalemøder, hvor denne er til rådighed for sparring. Supervisor/terapeuten gennemlæser ligeledes behandlingsplanerne og kommer med input dertil. Ligeledes er faglige drøftelser/sparring mellem medarbejdere og ledelse et fast punkt på personalemøderne.

Ifølge ledelsen er denne tilgængelig for sparring i hverdagen. Desuden inddrages og sparreres der med relevante eksterne samarbejdspartnere eksempelvis Psykiatrisk Afdeling på OUH og VISO.

Bedømmelsen er baseret på interview af ledelsen.

<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Socialtilsynet bedømmer, at Gl. Højgaard har en kompetent bestyrelse, som følger situationen ift. færre indskrivninger tæt. Bestyrelsen mødes 4 gange årligt og udover det, har der været en forøget mødeaktivitet pga. Gl. Højgaards situation i efteråret 2017. Der har været afholdt møde i såvel oktober, november og december 2017.

Bedømmelsen er baseret på vedtægter, interview af ledelsen og hørings svar.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.

Ved vurderingen lægges der vægt på at, børnene og de unge på opholdsstedet i tilstrækkelig grad imødekommes i forhold til deres behov.

Det er ligeledes tillagt vægt, at den nye ledelse i samarbejde med medarbejderne arbejder bevidst og kvalificeret på at skabe ny retning for tilbuddet.

Derudover at personalegennemstrømningen og sygefraværet ikke er på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser, og at vikarforbruget er på et fornuftigt niveau.

Desuden at ledelsen fremstår som retningsgivende for medarbejderne, ligesom de har fokus på resultatdokumentation og kvalificering af faglige tilgange og metoder.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 09.a

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det fremgår af den fremsendte medarbejderoversigt at de faste medarbejdere har relevante faglige uddannelser, og at samtlige faste medarbejdere har modtaget supervision og undervisning i neuro-pædagogisk miljøterapi, og at der er planer om yderligere opkvalificering indenfor det kommende år.

At det fremgår af børnene og de unges besvarelser at de oplever at de har mulighed for at få hjælp/tale med en medarbejder, når de har brug for det.

Dette understøttes af udtalelser fra en pårørende, der oplever at hendes børn mødes af medarbejdere, der er dygtige, og som har fokus på det enkelte barn.

At det ligeledes fremgår af medarbejderoversigten at der har været et vikarforbrug på 407 timer, siden sidste tilsyn. Ledelsen udtaler at det ligger lidt højere end normalt, og skyldes ekstra behov for personale i en indkøringsperiode.

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 09.b**

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det af den fremsendte medarbejderoversigt fremgår at en fast medarbejder og en timeansat medarbejder er tiltrådt i 2018. En vikar er fratrukket.

<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------


**Bedømmelse af Indikator 09.c**

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At det af medarbejderoversigten fremgår at sygefraværet siden sidste tilsynsbesøg har været 848 timer.

Socialtilsynet har efterfølgende bedt om en præcisering af tallet, og har fået oplyst at de 848 timer er tallet for både skoletilbuddet og botilbuddet.

Det fremgår af præciseringen at det drejer sig om 2 langtidssygemeldinger af personale der både er ansat i skole og botilbud, en fleksjobber der periodevis har været sygemeldt, resten er almindelig sygefravær af kortere varighed.

Temavurdering	
	<h2>Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder, samt har viden om de indskrevne børn og unge, og iværksætter relevante indsatser i forhold til børnenes og de unges behov.</p> <p>Ligeledes er det socialtilsynets vurdering, at ledelsen har rettet fokus mod et fælles metodisk afsæt og sprog, og har taget initiativ til et forløb med i supervision og undervisning i neuropædagogisk miljøterapi.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets vurdering at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Ved vurderingen er det tillagt vægt at alle medarbejdere har en relevant faglig grunduddannelse.</p> <p>Det er ligeledes tillagt vægt, at ledelsen har rettet fokus mod et fælles metodisk afsæt og sprog, og har taget initiativ til et forløb med i supervision og undervisning i neuropædagogisk miljøterapi.</p> <p>Der er derudover lagt vægt på, at Gl. Højgaard's ansatte har viden om de indskrevne børn og unge og iværksætter relevante indsatser i forhold til deres behov..</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
<p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på:</p> <p>At samtlige fastansatte medarbejdere har en relevant faglig uddannelse. Siden sidste tilsynsbesøg er der blevet ansat en ny nattevagt, som har en social- og sundhedsassistent uddannelse.</p> <p>Ligeledes lægges der vægt på, at medarbejderne har viden om og erfaring med de indskrevne børn og unge,</p>	

anvender opholdsstedets nuværende tilgange og ud fra dette iværksætter relevante indsatser.

Ledelsen i tilbuddet har iværksat opkvalificering i form af supervision og undervisning i neuro-pædagogisk miljøterapiform, som skal udgøre et fælles fagligt fundament. Dette indgår dog ikke i bedømmelsen, da det er i en opstartsfasen.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

**Bedømmelse af Indikator 10.b**


Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

At socialtilsynet ikke havde mulighed for at overvære samspillet mellem medarbejderne og børnene/de unge. Men at det fremgår af det fremsendte materiale at børnene og de unge beskrives i et anerkendende og fagligt sprog.

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

	Temavurdering
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p style="margin: 0;"><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer på opholdsstedet understøtter børnene og de unges udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at langt de fleste børn og unge på opholdsstedet betragter det som deres hjem.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer alle steder bærer præg af, at det er børnene og de unges hjem, ligesom værelserne alle steder bærer præg af, at der bor børn og unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet rent fysisk benytter sig af muligheden for at dele børnene op rent aldersmæssigt. De mindreårige børn fra 6- 13 år bor i den ene længe af gården, tæt på "hertet", hvor der stort set er voksende hele tiden og de unge fra 13 -18 år bor for sig selv i den anden længe af gården .</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer alle steder fremstår pæne, rene og vedligeholdte.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der på opholdsstedet er mulighed for, mange udendørs fysiske aktiviteter , blandt andet cross. Der er også opført en stor naturlegeplads, i forbindelse med den længe, hvor de mindre årige børn skal bo.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	5

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 14</b>	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er tilsynets vurdering, at de fysiske rammer understøtter børnene/de unges udvikling og trivsel. De oplever alle, at opholdsstedet/Huset er deres hjem og de føler sig trygge der. De har alle deres eget værelset, som de må indrette, som de har lyst. De fleste får hjælp til det af pædagogerne.</p> <p>Der er mulighed for at lave mange udendørs aktiviteter. Der er ingen tvivl om, at crossbanen betyder rigtig meget for de fleste af børnene/de unge på opholdsstedet.</p> <p>De fysiske rammer fremstår alle steder pæne, rene og vedligeholdte og over alt bærer det præg af, at det er børnene/de unges hjem.</p> <p>På Gl. Højgård er der mulighed for at rent fysisk at dele børnene og de unge op, sådan at de mindreårige børn ( ex. 6-13 år ) bor i den ene længe på gården og de unge (ex. 13-18 år) bor for sig selv i en anden længe af gården</p> <p>På Gl. Højgård vægter udelivet meget højt og der er bygget en natur legeplads i forbindelsen med bo delen, hvor de mindre børn har værelse. De yngste bor nærmest "hertet", hvor der stort set er voksne til stede hele tiden.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Børnene/de unge på opholdsstedet giver alle udtryk for, at de trives i de fysiske rammer. De har alle eget værelse, hvor de har mulighed for at indrette sig, som de har lyst. Nogle af dem får hjælp til det af deres forældre andre får</p>	



hjælp til det af pædagogerne. Alle værelserne fremstår lyse, fine og velholdte.

Mange af børnene/de unge giver udtryk for, at opholdsstedet er deres hjem og at føler sig trygge der.

De synes, der er mange gode steder/rum, hvor de enten kan sidde alene eller sidde sammen med nogle af de andre børn/unge.

De unge fra "Huset" giver også udtryk for, de er glade for de fysiske rammer. De har også eget værelse og deler køkken, stue og badværelser.

<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 14.b**

Det er tilsynets vurdering af de fysiske rammer både på opholdsstedet og i "Huset" imødekommer børnene/de unges særlig behov.

Der er mange faciliteter til fysiske udfoldelser fodboldbane, crossbaner, en stor og udfordrende legeplads, lille fiske sø m.m.

Indenfor er der ligeledes god plads til udfoldelser med f. eks. net café, lille hal med minibiograf, bordtennis og air hockey.

Udover stedets egne faciliteter er der i nærheden mange klubber, i huset ved siden af er der f. eks. skydeklub, og der er gode fitnessklubber, samt svømmehal og rideskoler.

<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 14.c**

Børnene/de unge betragter opholdsstedet/huset, som deres hjem og over alt bærer det også præg af, at det er deres hjem.

De fysiske rammer er vedligeholdte og hyggeligt indrettet, både med små hyggekrege og med rum, hvor der er mulighed for at være mange samlet.

## Økonomisk Tilsyn

### Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Socialtilsyn Midt har vurderet Gl. Højgaards økonomi på baggrund af budget 2019 og det samlede regnskab 2017 for Gl. Højgaard, der ud over opholdsdelen, der er underlagt Socialtilsyn Midts tilsyn, omfatter en intern skole. Gl. Højgaards er kommet ud af regnskabsåret 2017 med et underskud på 434 tkr. svarende til en overskudsgrad på -7,8% og har herefter en soliditetsgrad på 29,7%. Revisor har i sin erklæring beskrevet, at der er væsentlige usikkerhed om fonden kan fortsætte drift, men at de er enig med ledelsen i beskrivelsen af usikkerheden og det valgte regnskabsprincip going concern. Tilsynet finder, at Gl. Højgaard har en bæredygtig økonomi, som kan understøtte den fremtidige drift i budgetåret 2019, men at der er behov for en stram økonomistyring og elevtilgang. Tilbuddets budget vurderes ikke at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og der vurderes være sammenhæng imellem pris og kvalitet. Der er lagt vægt på, at tilbuddets budget afspejler et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og omkostninger, som er forbundet med at levere indsatser og ydelser i henhold til tilbuddets godkendelse.

Tilbuddets godkendte budget for 2019 indeholder en forventning om et fald i den samlede omsætning på 8,0 % ift. budget 2018. Tilbuddets samlede omkostningsniveau forventes at falde 7,4 %. Samlet set forventes tilbuddet at generere et overskud på 1,4 % af omsætningen, svarende til 92 tkr.

Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Af tilbuddets indberettede årsrapport 2017 fremgår, at Gl. Højgaards faktiske omsætning i 2017 har udgjort ca. 66 % af den budgetterede omsætning, men der er anvendt ca. 78 % af de budgetterede personaleomkostninger. Ligeledes bemærkes at tilbuddet har anvendt 72 % af de budgetterede midler på kompetenceudvikling i 2017, til gengæld oversteg de realiserede kompetenceudviklingsomkostninger klart de budgetterede i 2016.

Der har været et fald i tilbuddets indberettede sygefravær fra 2016 til 2017 fra 9,7 sygedage pr. medarbejder i gennemsnit i 2016 til 4,2 dage i gennemsnit i 2017. Desuden bemærkes, at der i 2017 har været en personalegennemstrømning på 14,3 % hvilket er på niveau med 2016. Tilbuddets realiserede lokaleomkostninger udgør alene 54% af de budgetterede.

Tilbuddet har samlet set haft et underskud i 2017 på ca. 25 % af omsætningen mod et budgetteret overskud på 5% af omsætningen. Socialtilsynet har ikke øvrige bemærkninger til den indberettede årsrapport for 2017.

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets økonomi ikke er fuldt ud gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2017 og budget for 2019. Der er lagt vægt på, at regnskabsnøgletallene for 2017 på Tilbudsportalen ikke korrekt angiver, at tilbuddet har vikarudgifter uanset at konsulenten på tilsynsbesøget har erfaret, at der anvendes vikarer.

Det vurderes, at tilbuddet udarbejder budgetter med relevante og tilstrækkelige oplysninger med fin sammenhæng til tilbuddets øvrige oplysninger på Tilbudsportalen.

### Økonomisk bæredygtig?

Socialtilsyn Midt har behandlet tilbuddets budget for 2019 og finder, at der er et rimeligt forhold mellem omsætning, omkostninger og de planlagte investeringer og dækningsgraden. Socialtilsyn Midt har på dette grundlag godkendt tilbuddets budget for 2019.

På baggrund af regnskab og revisionsprotokol for 2017 vurderes tilbuddet at have en bæredygtig økonomi i tilfredsstillende grad.

Den selvejende institution Gl. Højgaard, som opholdsstedet Gl Højgaard er en del af, har efter et samlet underskud på 434 tkr. i 2017 ultimo 2017 en egenkapital på 1.257 tkr. og en soliditet på 29,7%. I 2016 var soliditetsgraden 32,4%,

Opholdstedets underskud udgør 347 tkr af de 434 tkr.

### Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Tilbuddets takst er steget 10 % fra 2018 til 2019 ud fra det godkendte budget 2018. Tilbuddet har dog orienteret tilsynet om, at kommunerne, der har borger på tilbuddet, har accepteret en takststigning på 8% fra oktober 2018 i forhold til det godkendte budget 2018.

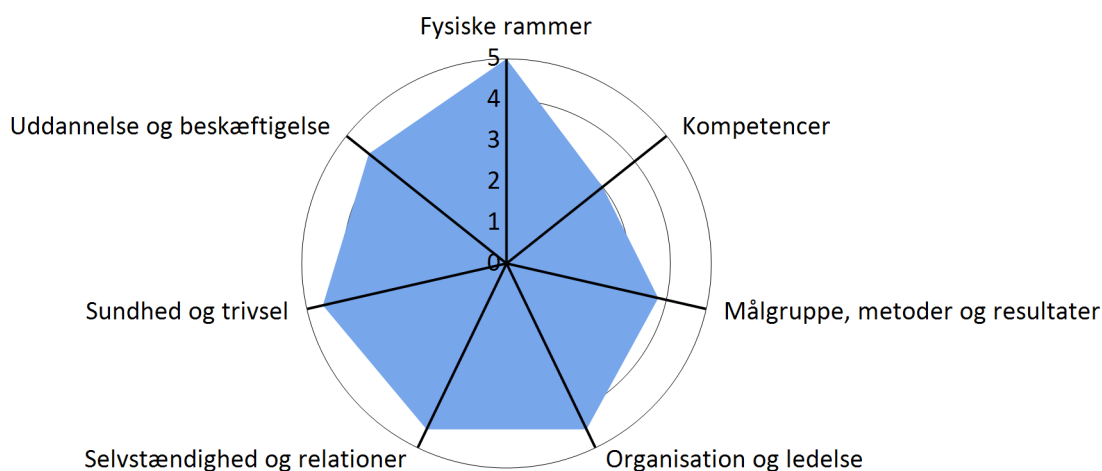
Ca. 63 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2018 blev ca. 66 % af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.

## Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal trods revisors erklæring om rigtigheden heraf fejlagtigt angiver, at tilbuddet ikke har vikarudgifter, uanset at det er af tilsynskonsulenten på tilsynsbesøg har erfaret, at tilbuddet har en del ikke fastansatte, nogle indgår fast i vagtplanen, men der er også 3 tilkaldervikarer, som afløser de ansatte, der indgår fast i vagtplanen ved ferie, sygdom mv. Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet.

**Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.**

<b>Dokumenter</b>	Socialtilsynet har modtaget: Borgeroplysninger vedrørende 3 borgere Oversigt over indskrevne borgere Oversigt over medarbejdere
<b>Observation</b>	Socialtilsynet har observeret under rundvisningen.
<b>Interview</b>	Socialtilsynet har interviewet de to ledelsesrepræsentanter, en medarbejder pr. telefon, en pårørende pr. telefon, og har modtaget 2 udfyldte spørgeskemaer fra børnene og de unge.
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende

**Tilbuddets bedømmelse**


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.