

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Gl. Højgaard

Tilsynet er gennemført:

Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Midt
Papirfabrikken 38
8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	16
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	21
Vurdering af temaet Kompetencer	24
Vurdering af temaet Fysiske rammer	26
Økonomisk Tilsyn	28
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	29

Rapporten er udskrevet

25-08-2017

Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Gl. Højgaard
Hovedadresse	Gl. Nyborgvej 53 5772 Kværndrup
Kontaktoplysninger	Tlf: 62272159 E-mail: glh@glh.dk Hjemmeside: http://www.glh.dk/
Tilbudsleder	Lise-Lotte Liengaard
CVR nr.	11778372
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
Pladser i alt	12
Målgrupper	6 til 18 år (andre psykiske vanskeligheder) 6 til 18 år (forandret virkelighedsopfattelse) 6 til 18 år (angst) 6 til 18 år (personlighedsforstyrrelse) 6 til 18 år (tilknytningsforstyrrelse) 6 til 18 år (kommunikationsnedsættelse) 6 til 18 år (omsorgssvigt) 6 til 18 år (seksuelt overgreb) 6 til 18 år (indadreagerende adfærd) 6 til 18 år (udadreagerende adfærd)

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Chanette Vognsen Nielsen (Tilsynskonsulent) Lonni Stadsbjerg Egtved (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	30-03-17: Gl. Nyborgvej 53, 5772 Kværndrup (Anmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Gl. Højgaard lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.</p> <p>Gl. Højgaard er godkendt til at modtage i alt 12 børn/unge i alderen fra 6 til 18 år med omsorgssvigt, overgreb, vold, diagnoser eller andet.</p> <p>Gl. Højgaard er godkendt til i alt 12 pladser jf. lov om social service § 66. stk.1 nr.5, hvoraf 1 plads anvendes til aflastning til max 2 børn ad gangen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard med den indsats, der finder sted understøtter, at børnene/de unge går i tilbuddets interne skole eller i et eksternt skoletilbud, og deltager i sociale aktiviteter fx i form af idræts- og fritidsklubber i det omgivende samfund på lige fod med andre børn og unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard har valgt at tage afsæt i faglige tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen, men at ledelse og medarbejdere i større grad kan arbejde bevidst og systematisk med resultatdokumentation for at synliggøre, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til det enkelte barns udvikling.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de børn og unge, som bor på Gl. Højgaard har en forudsigelig og struktureret hverdag, hvor medbestemmelse og indflydelse tager afsæt i det enkelte barns alder og formåen. Børnene får sund og varieret kost, motion og omsorg, som understøtter at børnene/de unge trives. Samtidig vurderer socialtilsynet, at børnene/de unges trivsel påvirkes negativt af tilbuddets nuværende udfordringer ift. en særlig udadreagerende ung beboer.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at på trods af, at tilbuddet arbejder ud fra en pædagogisk praksis, der skal forebygge og håndtere magtanvendelser, er betydelig udfordret på dette område.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet i højere grad i registreringen af magtanvendelser, redegør for personalets muligheder for at trække sig i den konkrete konfliktsituation.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen er i besiddelse af en faglig relevant grunduddannelse og har erfaring med målgruppen, men at der er behov for en mere hensigtsmæssig organisering af tilbuddet med fokus på, at vagtplanen fremover dækkes af fastansatte medarbejdere, der indgår i tilbuddets faglige opkvalificering og i personalemøder.</p> <p>Gl. Højgaards omgivelser, indretning, faciliteter og stand er velegnede til formålet ligesom det vurderes, at de fysiske rammer understøtter indsatsens formål og indhold.</p>

Særligt fokus i tilsynet

Der er særligt fokus på følgende temaer:

Uddannelse og beskæftigelse
Målgruppe, metoder og resultater
Sundhed og trivsel
Organisation og ledelse
Kompetencer

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, hvorfor disse er overført fra tilsynet i 2016.

Opmærksomhedspunkter

- Socialtilsynet henstiller til, at der er de nødvendige kompetencer til stede i personalegruppen, set i forhold til den brede målgruppe og flere af børnenes komplekse problemstillinger. Dette med begrundelse i, at cirka halvdelen af medarbejderne er ansat i vikariater eller som tilkaldte vikarer, hvor flere ikke deltager i opkvalificering, møder og supervision på samme niveau som de fastansatte.
- Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddet anvender de nye magtindberetningskemaer, som forefindes på Socialstyrelsens hjemmeside.
- Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddet fremadrettet nedbringer antallet af magtanvendelser ift. særligt én borger.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Opholdsstedet Gl. Højgaard arbejder målrettet og struktureret med indsatser, der i videst mulig omfang sikrer, at børnene/de unge går i skole eller har et uddannelsestilbud/beskæftigelse. Med udgangspunkt i de enkelte børn og unges forudsætninger, opstiller tilbuddet mål og iværksætter i samarbejde med børnene/de unge indsatser, der stimulerer deres motivation og læring med henblik på at udvikle deres mulighed for at få en uddannelse.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fastsætter rammer og strukturer, som medvirker til, at børnene/de unge har et stabilt fremmøde i deres skole/uddannelsestilbud.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,7

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i samarbejde med børnene/de unge opstiller konkrete mål, som understøtter, at børnene/de unge har et stabilt fremmøde og udnytter deres potentiale ift. skoletilbud/uddannelse/praktik. Målene og konkrete metoder som knyttes an hertil, er beskrevet i tilbuddets behandlingsplaner og tager afsæt i de overordnede mål, som fremgår af de kommunale handleplaner. Det vurderes endvidere, at tilbuddet via dagbogsnotater følger op på målene.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.</p> <p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at der i fem ud af seks behandlingsplaner ses mål, der understøtter de</p>

overordnede mål i de kommunale handleplaner omhandlende børnenes skolegang/uddannelse. Af understøttende mål ses

fx at nogle af børnene selv skal kunne komme op om morgenen. Metoderne for hvorledes det enkelte barn opnår dette er ligeledes beskrevet i behandlingsplanerne, og i de eksempler på strukturskemaer socialtilsynet har gennemgået. I dagbogsnotaterne ses det, at der følges op på om børnene kommer op om morgenen, dette ved hjælp af en score med en tilhørende beskrivelse.

I den sjette behandlingsplan fremgår det, at barnet har opnået målet om selvstændigt at komme op om morgenen. Der lægges desuden vægt på, at to af de tre børn socialtilsynet taler med fortæller, at de bliver vækket af personalet, men ellers selv står op og bliver klar til morgenmad og skolen. Det tredje barn fortæller, at hun også bliver vækket og da hun ikke nogen tidsforfølelse, når hun står i badet, har hun bedt om at få en påmindelse om tiden, så hun ikke kommer for sent, hvilket imødekommes af medarbejderne. Børnene/de unge udtrykker samstemmende, at de kender de mål, der er opstillet for deres skolegang og har mulighed for at komme med ønsker og kommentarer hertil.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 01.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at en ung går på ASPIT-uddannelsen og en er i arbejdsprøvning på en gård. De fire andre børn går på tilbuddets interne skole. Det oplyste fremgår ligeledes af såvel dagbogsnotater og statusrapporter. Der lægges desuden vægt på, at de tre børn socialtilsynet taler med oplyser, at de går i den interne skole.

Indikator 01.c	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Indikator 01.d	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 01.d

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at det i samtalen med leder og medarbejdere fremgår, at alle på nær to børn har et stabilt fremmøde i deres skole/uddannelsestilbud/praktiksted. Det oplyses, at et barn er udfordret på at komme i skole efter en hjemmeweekend, eller kan have en dårlig dag. Lederen oplyser, at der er opstillet mål for, hvordan barnet understøttes til at komme i skole. Et andet barn kan ligeledes have svært ved at komme op efter en hjemmeweekend, men kommer op senere på dagen og deltager derefter i sidste halvdel af skoletimerne. Det oplyses desuden, at såfremt børnene ikke er i skole skyldes det almindeligt fravær i form af sygdom.

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet arbejder målrettet med at styrke børnene og de unges sociale kompetencer og deres selvstændighed. Deres sociale kompetencer bliver trænet i mange forskellige situationer. Der bliver blandt andet hver dag holdt et eftermiddagsmøde, hvor fokus er, at børnene og de unge lytter til hinanden, og ikke mindst udviser tålmodighed med hinanden.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at børnene og de unge har den kontakt med deres familie og netværk, som de ønsker. Socialtilsynet vurderer, at børnene og de unge støttes i at dyrke fritidsinteresser uden for opholdsstedet. I weekender og ferier bliver der arrangeret fælles udflugter.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at størsteparten af børnene har en eller flere fortrolige voksne.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,8


Udviklingspunkter

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	

<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at der på opholdsstedet arbejdes målrettet med at styrke børnene og de unges sociale kompetencer og selvstændighed. Der holdes daglig kl. 15.00 møder, hvor de sociale kompetencer og tålmodighed trænes. Pædagogerne italesætter også over for de unge, hvad de synes, der er gode og dårlige venskaber.</p> <p>De unge har den kontakt med deres familie og netværk, som de ønsker. Hvis de ikke har en mobiltelefon, kan de låne opholdsstedets telefon og deres familie er altid velkommen på opholdsstedet.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at børnene/de unge støttes og opfordres til at deltage i aktiviteter uden for opholdsstedet. Ligesom deres venner er velkomne til at komme på besøg på opholdsstedet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at alle børn og unge har en voksen de kan snakke med. Nogle af de unge giver udtryk for, at de ikke har en fortrolig voksen blandt medarbejderne. De er så fortrolige med psyko- og familierapeuten eller deres forældre, samt nærmeste netværk.</p>	
Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
<p>Overført fra tilsynet i 2016:</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at de unge fortæller, at de sammen med medarbejderne laver mål for, deres sociale kompetencer og selvstændighed. Der bliver fulgt op på målene. Et af børnene fortæller, at der hver eftermiddag bliver holdt klokken 15.00 møde, hvor de blandt lærer, at lytte til hinanden og først snakke, når det er deres tur.</p> <p>Forstanderen og medarbejderne bekræfter, at der hele tiden og altid er særlig fokus på børnenes og de unges sociale kompetencer og selvstændighed. Det er en del af alle børnenes og de unges mål. Det er svært for socialtilsynet, at se målene og delmålene i den fremsendte behandlingsplan. Den ser mere ud til, at være en beskrivelse af den pædagogiske praksis, frem for en målbar behandlingsplan.</p>	
Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.</p> <p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at leder og medarbejdere kan redegøre for forskellige aktivitetstilbud, som børnene/de unge benytter. Eksempelvis nævnes billedskole, fodbold, klaverundervisning, band, guitar, bordtennis, skydning og fitness. Dette bekræftes af de tre unge socialtilsynet taler med - en går til skydning, en går til fodbold og bordtennis og en går til klaver og spiller i et band.</p>	
Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
<p>Overført fra tilsynet i 2016:</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at de unge giver udtryk for, at de har kontakt med deres familie og netværk, i det omfang de ønsker.</p> <p>De har næsten alle mobiltelefoner, så de kan ringe til deres familie og pårørende, når de har lyst.</p> <p>En af de unge fortæller, at hun ikke har en mobil, men det var ok. Hun har faste ringetider, hvor hun kan ringe til sin familie og pårørende.</p> <p>Socialtilsynet taler med en pårørende, som fortæller, at de oplever at have den kontakt med deres unge, som de har behov for. Den pårørende fortæller også, at de altid er velkomne til, at komme på besøg på opholdsstedet.</p>	
Indikator 02.d	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
Indikator 02.e	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
Indikator 02.f	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.f	
Overført fra tilsynet i 2016:	

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Socialtilsynet taler med tre unge, hvoraf kun den ene giver udtryk for, at have en fortrolig voksen på opholdsstedet. De to andre fortæller, at de ikke har en fortrolig voksen, fordi de har oplevet, at de voksne har fortalt de andre voksne om nogle af de ting, som de troede de var fortrolig med dem om. De to har ikke tillid til de voksne.

De giver dog begge udtryk for, at de nogle gange er fortrolig med psyko- og familie terapeuten. De har også begge to nogle i deres familier eller nærmeste netværk, de er fortrolige med.

Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard tager afsæt i faglige tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen, men at ledelse og medarbejdere i større grad kan arbejde bevidst på at synliggøre, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til det enkelte barns udvikling. Ligeledes vurderes det, at den kognitive tilgang som anført på TP ikke er implementeret i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Gl. Højgaard i højere grad kan arbejde systematisk med resultatdokumentation og dermed i højere grad sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet bør rette et fokus på, at alle medarbejdere anvender et anerkendende, fagligt og respektfuldt sprog i deres interne skriftlige beskrivelser af børnene/de unge.</p> <p>Endelig er det socialtilsynets vurdering, at opholdsstedet samarbejder med eksterne aktører for at understøtte, at målene for børnene og de unge opfyldes.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,3

Udviklingspunkter	
<ul style="list-style-type: none"> - Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet optimerer og systematiser såvel den interne som eksterne dokumentation. - Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet anvender et fagligt, respektfuldt og anerkendende sprogbrug i tilbuddets dagbogsnotater. - Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet sletter den kognitive tilgang som metode på Tilbudsportalen, da denne ikke er implementeret i tilbuddet. 	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere arbejder med afsæt i en bred målgruppebeskrivelse og teoretisk kan redegøre for de faglige tilgange i form af den relationelle og anerkendende tilgang og metoder som struktur og forudsigelighed, som den overordnede ramme, der skal føre til positive resultater for børnene/de unge. Det vurderes, at de valgte faglige tilgange og metoder er relevante i forhold til målgruppens behov, men i højere grad kan anvendes og synliggøres i den daglige praksis. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt har en mangelfuld resultatdokumentation. Tilbuddet udarbejder statusrapporter og forholder sig heri til visiterende kommuners overordnede mål. Det er dog kun i enkelte tilfælde, at tilbuddet tydeligt forholder sig til om børnenes udvikling, negativ eller positiv, er vurderet fra sidste status, hvilket gør det vanskeligt at se, om der er progression. Socialtilsynet vurderer, at der i dagbogsnotaterne forekommer et ikke anerkendende og ikke fagligt sprogbrug, samt at dagbogsnotaterne ikke knytter sig tydeligt til konkrete delmål og kun sporadisk indeholder faglige refleksioner over de unges adfærd og medarbejdernes pædagogiske praksis. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en daglig praksis, hvor medarbejderne drøfter og reflekterer over indsatsen overfor den enkelte, men at dokumentationen heraf med fordel kan blive mere systematisk og kvalitativ, da der ikke ses sammenhæng mellem behandlingsplaner og dagbogsnotater. Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet samarbejder med eksterne aktører for at understøtte, at målene for børnene og de unge opfyldes.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at de to medarbejdere, som socialtilsynet interviewer, er i stand til et redegøre for tilbuddets målgruppe, som er børn og unge med følelsesmæssige /psykiske vanskeligheder, diagnoser og som kan have været udsat for omsorgssvigt. Ligeledes kan medarbejderne redegøre for målsætningen som er, at de unge får et arbejde/uddannelse, kommer ud i egen bolig og klarer sig selv, og for nogle vedkommende, vil det være at komme ud i et bosted. Der lægges ifølge medarbejderne vægt på, at de unge har en normal hverdag som i en familie, hvorfor de unge også har opgaver som at rede deres egen seng osv.

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at de to medarbejdere er i stand til at redegøre for, hvorfor den relationelle, ressourceorienterede og anerkendende tilgang samt metoder som struktur og forudsigelighed er relevante set i forhold til målgruppen og målsætningen. Medarbejderne benævner eller redegør ikke for anvendelsen af den kognitive tilgang, som er indberettet på Tilbudsportalen.

Fælles for de unge er ifølge medarbejderne, at de profiterer af struktur og forudsigelighed, hvorfor dagen er delt ind i små bidder med faste tidspunkter for forskellige gøremål, hvilket giver dem en tryghed i rammerne. Når det går galt for børnene skyldes det, at de ikke er blevet ordentligt forberedt på det, der skal ske. Det oplyses, at der løbende forsøges på, at få de unge til at gå fra ydre til indre styring, og er der noget de unge selv kan klare og tage ansvar for, får de lov til det.

Medarbejderne fortæller, at anerkendelse og nærvær er gennemgående i medarbejdernes tilgang de til unge med henblik på, at få opbygget en god relation til de unge og give dem tryghed. Desuden benyttes mentalisering ift. at se bag om de unges adfærd og inkluderende kommunikation, som alle medarbejdere pt. er på kursus i. Det oplyses endvidere, at tilbuddets terapeut anvender psykoterapi og underviser medarbejderne i relevante tilgange og metoder ift. den enkelte unge.

Endvidere er der lagt vægt på, at der af den fremsendte dokumentation ses, at alle de unge har dags- eller uge strukturskemaer. Ligeledes er der for alle de unge udarbejdet en behandlingsplan af tilbuddets psykoterapeut, som angiver, hvordan personalet skal agere i interaktionen med borgeren. Behandlingsplanerne bærer ligeledes præg af en bevidst faglig tilgang, hvor der ses mange eksempler på, at der tages afsæt i borgerens forudsætning og tages højde for borgerens ønsker. Det ses endvidere, at behandlingsplanerne er positivt og fagligt formuleret og med afsæt i en anerkendende tilgang og hvor der eksempelvis nævnes mentalisering og struktur som metode.

Der er i bedømmelsen af indikatoren også lagt vægt på, at det af den fremsendte dokumentation i form af dagbogsnotater ses flere eksempler på, at medarbejderne ikke forholder sig anerkendende, ressourceorienteret eller fagligt og etisk i deres beskrivelser af de unge. Der ses ej heller, at der knyttes faglige refleksioner/ ses bag om adfærden i beskrivelserne eller metoder og tilgange. Fx ses det, at en medarbejder beskriver at den unges værelse "ligner lort igen", og at den unge har været provokerende og kommanderende, dog uden af nytte en refleksion hertil. Desuden beskrives samme unge med ordene "hvilket bestemt ikke passede damen".

I bedømmelsen lægges der ligeledes vægt på, at ud af tilbuddets 16 ansatte er 8 ansat som faste vikarer i aftenvagter eller tilkaldevikarer, og ikke deltager i personalemøder og andre relevante sammenhænge, hvor de pædagogiske tilgange og metoder ift. de enkelte unge drøftes og evt. justeres.

Særligt for en af de unge fremgår det via samtalen med såvel leder, medarbejdere, den pågældende unge, andre unge og i dokumentationsmaterialet, at den pædagogiske indsats ikke er tilstrækkelig. Den unge bliver tiltagende mere udadrettet og voldsommere i sin adfærd mod især personalet, hvilket også indgår i bedømmelsen.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i lav grad.

Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at såvel ledelse som medarbejdere fremstår meget sikre i deres beskrivelse af den daglige praksis for, hvorledes der dokumenteres resultater på baggrund af de opstillede mål, samt hvorledes, der reflekteres med henblik på læring og forbedring af indsatsen.

Lederen beskriver, at der bliver skrevet dagbogsnotater på børnene både i skole- og bodelen. Der er grafer på sundhedsdelene ift. at gå i bad, medicin osv. og der gives en score fra 1-5 på, om de unge fx kommer i bad. Der laves også en tekstbeskrivelse – ikke de lange historier, men med fokus på det pædagogiske. Fokuspunktet droppes, hvis det hele tiden scorer højt. Desuden drøftes minimum 2-3 børn på de ugentlige personalemøder. Kontaktpersonerne forbereder sig grundigt på de børn, der skal gennemgås. Behandlingsplanen rettes til efter mødet og 3-4 uger efter gennemgås barnet og behandlingsplanen igen. Drøftelserne gør, at medarbejderne bliver fuldstændig skarpe på, hvad der skal gøres ift. det enkelte barnet.

Medarbejderne oplyser, at der ud fra behandlingsplanerne udarbejdes fokusområder, som medarbejderne forholder sig til i dagbogsnotaterne. Fx hvis en pige, som har svært ved at spise morgenmad, skriver man, hvordan det går. Der evalueres på personalemøderne. Sagsbehandlers handleplan ligger til grund for behandlingsplanerne/fokusområder.

Der scores på en skala fra 1-4 ift. fokuspunkterne fx har en af de unge et fokuspunkt omhandlende at tabe sig og motionere, hvilket er et mål i den unges § 140-handleplan. Faglige refleksioner over god og dårlig praksis drøftes på personalemøderne, men også i dagbogen. Dagbogsnotaterne anvendes til at holde medarbejderne ajour på alle børn.

I bedømmelsen er der lagt særlig vægt på, at der i dagbogsnotaterne ikke ses dokumentation for ovenfor beskrevne praksis. Der er i få tilfælde anført fokuspunkter, og de fokuspunkter som er beskrevet stemmer ofte ikke overens med de anførte i behandlingsplanerne. Flere af de steder, hvor der er anført fokusområder og angivet en score, er der ikke sammenhæng mellem dette og den efterfølgende beskrivelse. Dog fremgår det i en af behandlingsplanerne, at et fokusområde er, at den unge selv skal smøre sin madpakke. Det ses i et dagbogsnotat, at dette fokusområde er indskrevet og at medarbejderen forholder sig til, både via en scoring og en tekst, hvorvidt dette er lykkedes. Der ses også enkelte refleksioner over de unges adfærd og i et tilfælde ses det, at medarbejderen beskriver at have forsøgt at spejle den unges følelser.

Ligeledes er der lagt vægt på, at der i hovedparten af behandlingsplanerne er opstillet konkrete klare mål og fokuspunkter for de unge, som knytter sig til de kommunale handleplaners overordnede mål.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.


Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at såvel leder som medarbejdere kommer med eksempler på unge som har udviklet sig positivt og hvor det kan måles, at tilbuddet har opnået positive resultater i forhold til de mål, som visiterende kommuner har opstillet. Af eksempler nævnes det, at det i en kommunal handleplan fremgår, at den unge skal tabe sig, og siden sidste statusmøde har den unge tabt sig 6 kilo. Samlet set er det både medarbejdere og leders oplevelse, at tilbuddet opnår positive resultater ift. de unges sociale kompetencer. Lederen oplyser, at ift. den unge, som har en udadreagerende adfærd, kan det være svært at få øje på de positive resultater. Dog nøjes den unge nu med at smække med dørene i stedet for som tidligere at rive dørene af.

Der lægges desuden vægt på, at der i de fremsendte statusrapporter ses en positiv udvikling for 3 ud af 6 unge. Det er dog vanskeligt at afgøre hvorvidt denne udvikling er sket siden sidste statusrapport, da tilbuddet generelt ikke forholder sig til dette i sine beskrivelser.

Desuden lægges der vægt på, at to unge oplyser, at de har lært noget af at bo på tilbuddet og at de har fået det bedre. Den tredje unge fortæller, at hun ikke oplever at have fået det bedre, men at personalet mener, hun er blevet

bedre til at sætte ord på sine følelser og bedre kan være alene.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.d	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejderne redegør for forskellige eksterne partere, som der samarbejdes med for at målene for børnene/de unge opnås. Ift. et af børnene er der et samarbejde med en diætist, da der i barnets kommunale handleplan er beskrevet et mål om vægttab. Ligeledes er VISO tilknyttet dette barn. Desuden nævnes Børne-og ungdomspsykiatrisk afdeling i Odense, de kommunale sagsbehandlere og børnenes forældre.</p>	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at børnene/de unge på Gl. Højgaard bliver hørt, respekteret og anerkendt. Børnene/de unges fysiske og mentale sundhed understøttes gennem tilgang til relevante sundhedsydelser, sund og varieret kost, motion, tryghed og omsorg. Børnene får desuden samtaler ved tilbuddets psykoterapeut. Socialtilsynet vurderer, at den overordnede pædagogiske ramme i form af struktur og forudsigelighed medvirker til at forebygge magtanvendelser. Medarbejderne har viden om håndtering af konfliktsituationer, anvender konfliktnedtrappende adfærd og der er udarbejdet skriftlige husregler, som børnene får udleveret ved indflytning. Såfremt der anvendes magt, arbejdes der ud fra en fast procedure, der sikrer, at der følges op med henblik på løbende læring og eventuel justering af den pædagogiske indsats.</p> <p>Gl. Højgaard er dog særligt udfordret af en ung beboer, som er tiltagende aggressiv såvel verbalt som fysisk mod tilbuddets medarbejdere og inventar, og hvor de nuværende pædagogiske tiltag ikke er tilstrækkelige til at undgå konfliktsituationer. Disse konfliktsituationer og deraf magtanvendelser er af en sådan voldsomhed, at det påvirker de andre børn og unges trivsel negativt, hvilket tilbuddet har opmærksomhed på, men ikke formår at forebygge.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter
<p>- Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet i højere grad, i den enkelte magtindberetning, kan redegøre for personalets muligheder for at trække sig i den konkrete konfliktsituation.</p>

Kriterium 04	Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.
Bedømmelse af kriterium	
<p>Overført fra tilsynet i 2016: Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdag på opholdsstedet. Socialtilsynet taler med tre unge, som alle giver udtryk for at de bliver hørt, respekteret og anerkendt. En af de unge giver blandt andet udtryk for, at medarbejderne beskytter de unge på en positiv måde, som den unge ikke har oplevet andre steder.</p>	
Indikator 04.a	Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.a	
Overført fra tilsynet i 2016: Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at Socialtilsynet taler med 3 unge. De giver udtryk for, at de bliver hørt, respekteret og anerkendt. De har alle en primær og sekundær kontaktperson. De har ikke faste samtaler med dem, men nogle gange snakker de med dem om, hvad de skal lære, medens de er på opholdsstedet. En af de unge giver udtryk for, at hun oplever, at medarbejderne på opholdsstedet beskytter de unge, på en positiv måde, som hun ikke har oplevet andre steder.	
Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.b	
Overført fra tilsynet i 2016: Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at de 3 unge, alle kunne gøre rede for, hvorfor de er på opholdsstedet og hvad deres udfordringer er. De unge fortæller, at der hver dag bliver holdt et møde klokken 15.00, hvor eftermiddagen og aftenen bliver planlagt. De kan komme med ønsker til, hvad de skal lave, ligesom de altid har mulighed for, at komme med ønsker til aktiviteter i weekenden. De unge fortæller også, at de bliver inddraget, når der bliver lavet statusbeskrivelser på dem, ligesom de deltager i statusmøder sammen med deres sagsbehandler.	
Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
Overført fra tilsynet i 2016: Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet understøtter de unges fysiske og mentale sundhed samt trivsel. Socialtilsynet vurderer ud fra interview med tre unge, at børnene og de unge generelt trives på opholdsstedet. Selvom de giver udtryk for, at de ikke selv har ønsket at komme på opholdsstedet. Socialtilsynet vurderer, at der er meget fokus på sund mad, ligesom der på opholdsstedet er meget fokus på, motion og fysiske aktiviteter. Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet støtter og hjælper de unge, der har brug for at benytte sundhedstilbuddene. Opholdsstedet støtter de unge i at komme af sted til besøgene og kontrol.	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
Overført fra tilsynet i 2016: Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at Socialtilsynet taler med 3 unge, hvoraf de 2 af de unge, ikke helt synes de trives i tilbuddet. De kunne ikke gøre rede for, hvorfor de ikke trives. De giver udtryk for, at det nok skyldes, at de ikke selv har bestemt, at de skulle være på opholdsstedet.	
Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.b	
Overført fra tilsynet i 2016: Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt, i bedømmelsen er der lagt vægt på, at opholdsstedet sørger for at alle relevante sundhedsydelse er tilgængelige for børnene og de unge.	
Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.c	
Leder oplyser at være opmærksom på, at tilbuddet skal være registreret ved Styrelsen for Patientsikkerhed.	

Tilbuddet har optimeret medicinbehandlingen og én er ansvarlig for det.

Overført fra tilsynet i 2016:

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at både de unge, medarbejderne og forstanderen fortæller, at der er fokus på sund og økologisk mad. Der er fokus på, at de unge får motion/fysisk aktivitet, enten på opholdsstedet eller i de lokale klubber.

Der er ansat en køkkendame, der handler ind og laver mad på alle hverdage. Opholdsstedet har valgt, at få aftensmaden leveret fra de 4 Årstider. Køkkendamen forbereder aftensmaden og medarbejderne laver det færdig, sammen med den unge, der har køkkentjansen den dag.

De unge har også mulighed, for at komme i praktik i køkkenet, hvis de skulle have lyst til det.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at den overordnede pædagogiske ramme i form af struktur og forudsigelighed er hensigtsmæssig set i forhold til målgruppen.</p> <p>Der er i vurderingen lagt vægt på, at medarbejderne besidder en viden om håndtering af konfliktsituationer og at medarbejderne er i færd med fælles opkvalificering i form af Inkluderende Kommunikation. Såfremt der anvendes magt, arbejdes der ud fra en fast procedure, der medvirker til refleksion i forhold til den pædagogiske indsats og forbedring heraf.</p> <p>Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet er særligt udfordret af en af de unge beboere, som bliver tiltagende dårligere og mere udadrettet i sin adfærd. Det vurderes, at de nuværende pædagogiske redskaber ikke er tilstrækkelige og at den unges adfærd har en negativ påvirkning på de andre børn og unges trivsel. Det fremgår af den seneste tilsynsrapport fra 2016, at samme unge beboer var tiltagende aggressiv og voldelig.</p> <p>Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet i højere grad, i den enkelte indberetning, kan redegøre for personalets muligheder for at trække sig i den konkrete konfliktsituation. Ligeledes at de nye indberetningsskemaer tages i anvendelse.</p>	
Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i lav grad.</p> <p>Siden sidste tilsyn den 04.10.16 har tilbuddet indberettet 7 magtanvendelser fordelt på to unge med henholdsvis 1 og 6 magtanvendelser.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at det i samtalen med lederen og tre unge, at den unge, som de 6 magtanvendelser omhandler, påvirker og belaster såvel medarbejdere som de andre med sin udadrettede adfærd. Det fremgår ligeledes af samtalen med lederen, at den unge bliver tiltagende udadrettet, hvilket bekræftes af den unge selv, og at den pædagogiske indsats ikke kan afværge den unges voldsomme adfærd, hvorfor magtanvendelser foretages. Lederen har overvejelser ift. om den unge kan blive boende på tilbuddet, da hun "fylder" på hvert personalemøde, og udtaler, at den unge måske skal bo et sted, hvor hun ikke så let kan gå fra. Under tilsynsbesøget bliver ovennævnte unge udadreagende og der foretages en magtanvendelse, hvor den unge bider en medarbejder voldsomt i armen. Lederen oplyser efterfølgende, at dette er den mest voldsomme adfærd, den unge til dato har udvist.</p> <p>Den unge fortæller efterfølgende socialtilsynet, at hun oplever at få det tiltagende dårligere. På det opholdssted, hvor hun tidligere boede, er hun aldrig blevet fastholdt, men på Gl. Højgaard er det sket ca. 10-20 gange tror hun. Hun oplever at være blevet mere aggressiv og voldelig, hun ved ikke hvorfor, dog at hun har et "værre rod i sit hoved". Hun fortæller, at når hun bliver vred, bliver alt sort og så ved hun ikke, hvad hun gør og at det er farligt for hende selv.</p> <p>Hun fortæller også, at når hun bliver fastholdt, får hun sine hænder om på ryggen i politigreb, hvilket gør ondt i hænderne. Den unge fremviser blå mærker på underarmen fra indgrebet socialtilsynet overhørte tidligere på dagen.</p> <p>Den unge oplever, at der er forskel på, hvordan magtanvendelserne foretages - nogle gange lægger de hende stille og roligt ned, og andre gange opleves det som værende voldsomt.</p> <p>Der lægges ligeledes særlig vægt på, at to unge oplyser, at børnene/de unge godt kan finde ud af det med hinanden. Nogle gange er der dog konflikter, men at det oftest er mellem den unge, som tidligere på dagen var vred og de voksne.</p>	

Den ene af de to unge bliver ifølge lederen påvirket og får det dårligt, når førnævnte unge beboer reagerer voldsomt.

En af dem fortæller, at når før omtalte unge, som bor nabo til ham, smækker med dørene og spiller højt musik om aftenen, påvirker det ham, da han er meget sensitiv over for høje lyde. Nogle gange går han et andet sted hen, for at få ro. Han fortæller, at de voksne tager sig af det og forsøger at stoppe det, og at politiet har været tilkaldt et par gange, når naboen har "kørt sig selv op". Den unge udtaler, at det er meget voldsomt for naboen, når hun bliver fastholdt, da hun har berøringsangst. Den unge har ikke selv været udsat for magtanvendelser.

Der lægges vægt på, at lederen oplyser at have læst Lov om voksenansvar og medarbejderne har fået den udleveret og har skrevet under på, at de har læst den. Det er ligeledes drøftet på et personalemøde, dog har nogle vikarer ikke læst den endnu.

Der lægges desuden vægt på, at medarbejderne bekræfter, at de har fået Lov om Voksenansvar udleveret og drøftet den på et personalemøde. Medarbejderne fortæller, at tilbuddets anvendte metoder i form af forudsigelighed og struktur kan medvirke til at forebygge magtanvendelser. Medarbejderne fortæller også, at de taler med børnene i fredstid, om hvad børnene, tænker de har brug for medarbejderne gør, når børnene bliver vrede og der opstår konfliktsituationer. Desuden oplyser medarbejderne, at de er opmærksomme på, at medicinændringer kan påvirke børnene/de unges adfærd.

I bedømmelsen indgår desuden følgende fra tilsynet i 2016, da dette oplyses stadig at være gældende: Medarbejderne fortæller, at de i overlap, altid snakker om, hvordan de unge har haft det i løbet af dagen. De planlægger, hvordan dagsstrukturen skal være resten af dagen. Som eksempel fortæller medarbejderne, at de oplever, at have særlige udfordringer med en af de unge. Den unge har en meget fast dagstruktur, som er lavet i samarbejde med dennes psykolog, for at hjælpe hende med at holde hendes arousal i ro, og som et styringsredskab for medarbejderne. Dagsstrukturen kan nogle gange provokere den unge og skabe konflikter, så medarbejderne forsøger, at tilrette strukturen, sådan at den unge får medbestemmelse over punkter, hvor medarbejderne vurderer, hun kan have indflydelse.

Medarbejdernes pædagogiske indsats består i, at de i tilgangen til den unge forholder sig neutralt, at de taler roligt og deres kropsholdning er afslappet. Hvis den unge bliver forvirret, gal og udafreagerende, er der altid 2 medarbejdere omkring den unge; De forsøger altid at snakke den unge til ro.

Medarbejderne fortæller, at der er nedskrevet forholdsregler omkring, hvordan medarbejderne hensigtsmæssigt kan strukturere den unges hverdag. Men der er ikke så mange handleanvisninger i forhold til, hvad de kan gøre når den unge går i effekt.

Medarbejderne fortæller, at de ikke laver risikovurderinger på de unge.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 06.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at såvel leder som medarbejdere samstemmende kan redegøre for, hvordan der følges op på magtanvendelser med henblik på at løbende læring og ændring af praksis så magtanvendelser så vidt muligt undgås.

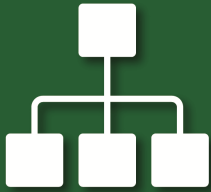
Det oplyses, at en magtanvendelse drøftes umiddelbart efter magtanvendelsen, men også på det næstkommende personalemøde. Ligeledes udfyldes indberetningsskema og leder læser alle indberetninger igennem og taler efterfølgende med de implicerede partner, både medarbejderne og de unge. Desuden forholder tilbuddets terapeut sig til alle magtanvendelser og deltager i drøftelserne på personalemøderne med henblik på læring og forbedring af den pædagogiske indsats.

Socialtilsynet har gennemgået de magtanvendelser, som er indberettet siden tilsynet den 04.10.16 og generelt ses det ikke beskrevet, om personalet i de enkelte magtanvendelser har mulighed for at trække sig fra konflikten. Det fremgår desuden, at det er samme person, som er involveret i mange magtanvendelser på samme barn. Lederen oplyser ved tilsynsbesøget, at dette kan begrundes med, at det ofte er barnets kontaktperson, som barnet bliver vred på. Endelig indberettes magtanvendelser fra 2017 på skemaer fra 2016. Leder oplyser ikke at være vidende om, at der er kommet nye skemaer.

Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på, at det fremgår af såvel samtalen med leder, medarbejdere, tre unge og af dokumentationsmaterialet i form af indberetningsskemaer, dagbogsnotater og seneste statusrapport omhandlende den udadrettede unge, at tilbuddets praksis ift. opfølgning og forbedring af indsatsen ikke har den fornødne effekt.

Ved gennemgang af det skriftlige dokumentationsmateriale, ses det beskrevet i et rutineskema for en af de unge, at "hvis X skal med, og det sker under protest, kan det ofte være en hjælp at holde trykt om håndleddet i stedet for hånden, da han så oftest følger med". Socialtilsynet gør opmærksom på, at fysisk guidning kun er tilladt, så længe barnet/den unge ikke modsætter sig. Hvis barnet modsætter sig, skal betingelserne i Lov om Voksenansvar være opfyldt.

Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder ud fra en bevidst pædagogisk praksis med henblik på at forebygge, at der sker overgreb. Dette ved hjælp af såvel fælles husregler som individuelle hensyn. Samtidig vurderes det, at denne praksis ikke er tilstrækkelig til at forebygge, at en af de unge beboere fremkommer med trusler og udadrettet adfærd mod personalet i en sådan grad, at det påvirker de andre børn og unges trivsel negativt.</p>	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i lav grad.</p> <p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at såvel leder som medarbejdere kan redegøre for og komme med konkrete eksempler på, hvordan der i den pædagogiske praksis er fokus på, at der ikke forekommer mobning, trusler og anden krænkende adfærd blandt de unge.</p> <p>Ift. den unge beboer, som bliver tiltagende udadrettet oplyses det, at hun har mulighed for at spise et andet sted end sammen med de andre. Dette da hun har fokus på og bliver påvirket af, hvis andre smasker. Lederen oplyser, at de andre unge bliver påvirket af hendes grove sprogbrug mod personalet og at medarbejderne taler med de andre unge om, at de hver især har deres besværligheder.</p> <p>Der lægges vægt på, at medarbejderne oplyser, at de deltager på et kursus om samarbejdsbaseret problemløsning – taler om tingene før de sker. I hverdagen møder de børnene og hinanden med holdningen om, at der skal være en pæn tone, og det italesættes det, hvis der tales grimt. Oftest taler de unge pænt til hinanden, men de kan tale grimt til personalet. På personalemøder guider tilbuddets terapeut medarbejderne i, hvordan de bedst møder børn, som har været udsat for krænkelser – den professionelle omsorg og venlighed. Børnene må være på hinandens værelser efter aftale, og hvor personalet er i nærheden.</p> <p>Der lægges særlig vægt på, at to unge, som socialtilsynet taler med samstemmende udtrykker, at de bliver påvirket af den adfærd, som førnævnte unge har. (se endvidere indikator 6.a for beskrivelse af denne unge beboer). Ligeledes vægtes det særligt, at den pædagogiske indsats ikke er tilstrækkelig til at forebygge, at der forekommer trusler og udadrettet adfærd fra denne unge beboer mod personalet, hvilket de andre børn og unge overhører og bliver påvirket af.</p> <p>Der lægges tillige særlig vægt på, at det af fremsendt liste over vold og trusler fra børn/unge mod medarbejdere ses det, at ovennævnte unge er registreret 28 gange siden sidste tilsynsbesøg og at der i alt er 47 registreringer.</p>	
Indikator 07.b	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

	Temavurdering
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at forstanderen på opholdsstedet har erfaring med arbejdet på Gl. Højgaard, da hun igennem en årrække har været ansat som timelærer på stedet, før hun blev forstander. Forstanderen har ikke tidligere været leder på sociale tilbud, men har en lederuddannelse fra DGI.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne og forstanderen kan få individuelt sparring og supervision af stedets psyko- og familierapeut i det omfang, de har brug for det. Ligesom hele personalegruppen får samlet supervision af psykoterapeuten i forbindelse med p-møder og temadage.

Det er Socialtilsynets vurdering, at opholdsstedets daglige drift til dels varetages kompetent. Dette da over halvdelen af medarbejderne er vikarer, der tilsammen dækker mindst én fuldtidsstilling i vagtplanen, og som ikke deltager i supervision og andre faglige drøftelser på samme niveau som de faste medarbejdere.

Gennemsnitlig vurdering	3,4
--------------------------------	-----

Udviklingspunkter

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at forstanderen på opholdsstedet har erfaring med arbejdet i tilbuddet, da hun i flere år var ansat som timerlærer, inden hun blev forstander. Forstanderen har ikke ledelsesmæssig erfaring fra sammenlignede stillinger, men har en lederuddannelse fra DGI.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne og forstanderen har mulighed for, at få sparring af tilbuddets psyko- og familie terapeut, ligesom denne også står for supervision af personalegruppen og forstanderen.

Socialtilsynet vurderer, at der er en aktiv og kompetent bestyrelse. Forstanderen anvender bestyrelsen til sparring og udvikling af tilbuddet.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at forstanderen har praksiserfaring med arbejdet i tilbuddet, da hun i flere år var ansat som timerlærer, inden hun blev forstander. Forstanderen har ikke ledelsesmæssig erfaring fra sammenlignede stillinger, men har en lederuddannelse fra DGI.

Forstanderen fortæller, at hun er med i et netværk, hvor forstander og andre opholdsstedsledere fra Fåborg. De mødes 4-6 gange om året og sparrer med hinanden.


Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.b	
<p>Overført fra tilsynet i 2016: Indikatoren bedømmes til i høj grad, at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne fortæller, at de altid individuelt kan få sparring og supervision, ved stedets psyko- og familie terapeut. Ligesom de får fælles supervision på P-møderne af ham. Medarbejderne fortæller også, at forstanderen også er meget tilgængelig, og at de ofte får sparring af hende. Forstanderen fortæller, at hun næsten daglig får sparring af psyko- og familie terapeut, ligesom forstanderen også får supervision af ham.</p>	
Indikator 08.c	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.c	
<p>Overført fra tilsynet i 2016: Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at forstanderen oplyser, at hun oplever bestyrelsen som meget aktiv. Hun bruger den ofte til sparring i forhold til ledelsesmæssige udfordringen. Der er inden for det sidste år kommet en ny formand. Der er en arbejdsgruppe med repræsentant fra bestyrelsen, der arbejder med værdigrundlag. Det ligger stadig som udkast, og forstanderen tænker, at følge op på dette ved det næste bestyrelsesmøde.</p>	

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at børnene/de unge i tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad imødekommes i forhold til deres behov, set i forhold til tilbuddets brede målgruppe. Til grund for vurderingen lægges, at 11 ud af 16 medarbejdere er vikarer, og at vagtplanen ikke kan dækkes uden at mindst én fuldtidsstilling dækkes af vikarer. Det vurderes desuden at personalegennemstrømningen og sygefraværet ikke er på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</p>	
Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.a	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i lav grad. Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at vagtplanen ikke kan hænge sammen uden brug af vikarer. I samtalen med lederen fremgår det, at mindst en fuldtidsstilling besættes af vikarer. Der lægges vægt på, at ud af 16 medarbejdere, er kun 5 fastansatte, hvoraf 4 har relevant faglig uddannelse som lærer eller pædagog. De resterende 11 medarbejdere er ansatte som vikarer enten som faste aftenvagter, tilkaldvikarer eller i tidsbegrænsede vikariater. Af de 11 vikarer har 9 relevant faglig uddannelse. Der lægges vægt på, at de to medarbejdere socialtilsynet møder, har relevant faglig uddannelsesmæssig baggrund, erfaring med målgruppen samt fremstår fagligt kompetente. Der lægges endvidere vægt på, at lederen oplyser, at de vikarer, som ikke er ansat i tidsbegrænsede vikariater, som regel ikke deltager i supervision og personalemøder, men får tilbuddet om at deltage i opkvalificering. Medarbejderne oplyser, at de vikarer, som har faste aftenvagter, er på tilbuddet næsten ligeså meget som de faste medarbejdere og deltager i kurser, p-møder m.v.</p>	
Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.b	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad. Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at der siden sidste tilsyn har været en personalegennemstrømning på 4</p>	

ifølge fremsendte personaleoversigt. Det fremgår, at to vikarer er fratrådte, en vikar er tiltrådt og en pædagog er ansat i et vikariat for en langtidssygemeldt medarbejder.

Af indberetning på Tilbudsportalen fremgår det, at der har været en personalegennemstrømning på 16% det seneste år.

Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.c	
Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at lederen oplyser, at en medarbejder er langtidssygemeldt (ikke arbejdsrelateret) og at der derudover er almindeligt sygefravær i form af influenza m.m. Der lægges desuden vægt på, at en af de unge oplyser, at personalet sjældent er syge.	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at størsteparten af Gl. Højgaards medarbejdere besidder relevante faglige grunduddannelser, men at en del af de medarbejdere, som dækker vagtplanen ikke indgår i tilbuddets faglige opkvalificering i form af kurser, møder, efteruddannelse og supervision, hvilket vurderes værende problematisk i forhold til at sikre, at medarbejderne har de fornødne kompetencer set i forhold til tilbuddets brede målgruppe.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3

Udviklingspunkter


Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at størsteparten af Gl. Højgaards medarbejdere såvel fastansatte som vikarer har en relevant faglig grunduddannelse som lærer, pædagog eller socialrådgiver, eller er studerende indenfor et af disse fagområder. Ligeledes at tilbuddet er i færd med en treårig efteruddannelse i inkluderende kommunikation. Samtidig dækkes cirka en fuldtidsstilling af vagtplanen med forskellige former for vikariater og/eller tilkaldevikarer, hvor flere ikke deltager i supervision og personalemøder. Set i forhold til tilbuddets brede målgruppe vurderes dette at være utilstrækkeligt ift. målgruppens behov.</p>	
Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
<p>Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.</p> <p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på, at tilbuddets fastansatte og nogle af medarbejderne som er ansat i vikariater er i færd med en treårig intern efteruddannelse i inkluderende kommunikation/samarbejdsbaseret problemløsning.</p> <p>I bedømmelsen indgår desuden indikator 9.a og 6.a.</p>	

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.b	
Socialtilsynet havde ikke mulighed for at overvære samspillet mellem medarbejderne og børnene/de unge. Men set i forhold til de interviewede medarbejders beskrivelser/omtale af børnene og de beskrivelser der fremgår af det skriftlige dokumentationsmateriale (se indikator 3.a) bedømmes indikatoren opfyldt i middel grad.	

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 13	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

	Temavurdering
	<h3>Fysiske rammer</h3> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer på opholdsstedet, understøtter børnene og de unges udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at langt de fleste børn og unge på opholdsstedet, betragter det som deres hjem.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer alle steder bære præg af at det er børnene og de unge hjem, ligesom værelserne alle steder bære præg af at der bor børn og unge på dem.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at opholdsstedet rent fysisk benytter sig af mulighed for, at dele børnene op rent aldersmæssigt. De mindreårig børn fra 6- 13 år bor i den ene længe af gården, tæt på "hertet", hvor der stort set er voksende hele tiden og de unge fra 13.18 år bor for sig selv i den anden længe af gården .</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer alle steder fremstår pæne, rene og vedligeholdte.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der på opholdsstedet er mulighed for, mange udendørs fysiske aktiviteter , blandt andet cross. Der er også opført en stor naturlegeplads, i forbindelse med den længe, hvor de mindre årige børn skal bo.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Overført fra tilsynet i 2016:</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at de fysiske rammer understøtter børnene/de unges udvikling og trivsel. De oplever alle, at opholdsstedet/Huset er deres hjem og de føler sig trygge der. De har alle deres eget værelset, som de må indrette, som de har lyst. De fleste får hjælp til det af pædagogerne.</p> <p>Der er mulighed for, at lave mange udendørs aktiviteter. Der er ingen tvivl om, at crossbanen betyder rigtig meget for de fleste af børnene/de unge på opholdsstedet.</p> <p>De fysiske rammer fremstår alle stede pæne, rene og vedligeholdet og over alt bærer det præg af, at det er børnene/de unges hjem.</p> <p>Væsentlig ændring. På Gl. Højgård er der mulighed for at rent fysisk at, dele børnene og de unge op, sådan at de mindreårige børn (ex. 6-13 år) bor i den ene længe på gården og de unge (ex. 13-18 år) bor for sig selv i en anden længe af gården</p> <p>På Gl. Højgård vægter udelivet meget højt og der er bygget en natur legeplads i forbindelsen med bo delen, hvor de mindre børn skal have værelse. De yngste vil bo nærmest "hertet", hvor der stort set hele tiden er voksne tilstede.</p>	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 14.a

Overført fra tilsynet i 2016:

Børnene/de unge på opholdsstedet giver alle udtryk for, at de trives i de fysiske rammer. De har alle eget værelse, hvor de har mulighed for at indrette sig, som de har lyst. Nogle af dem får hjælp til det af deres forældre andre får hjælp til det af pædagogerne. Alle værelserne fremstår lyse, fine og velholdte.

Mange af børnene/de unge giver udtryk for, at opholdsstedet er deres hjem og at føler sig trygge der.

De synes, der er mange gode steder/rum, hvor de enten kan sidde alene eller sidde sammen med nogle af de andre børn/unge.

De unge fra "Huset" giver også udtryk for, de er glade for de fysiske rammer. De har også eget værelse og deler køkken, stue og badværelser.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.b

Overført fra tilsynet i 2016:

Det er tilsynets vurdering af de fysiske rammer både på opholdsstedet og i "Huset" imødekommer børnene/de unges særlig behov.

Der er mange faciliteter til fysiske udfoldelser fodboldbane, crossbaner, en stor og udfordrende legeplads, lille fiske sø m.m.

Indenfor er der ligeledes god plads til udfoldelser med f. eks. net café, lille hal med minibiograf, bordtennis og air hockey.

Udover stedets egne faciliteter er der i nærheden mange klubber, i huset ved siden af er der f. eks. skydeklub, og der er gode fitnessklubber, samt svømmehal og rideskoler.

Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.c

Overført fra tilsynet i 2016:

Børnene/de unge betragter opholdsstedet/huset, som deres hjem og over alt bærer det også præg af, at det er deres hjem.

De fysiske rammer er vedligeholdte og hyggeligt indrettet, både med små hyggeklub og med rum, hvor der er mulighed for at være mange samlet.

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Det er på baggrund af regnskab 2016 og budget 2017 tilsynets vurdering, at tilbuddets er økonomisk bæredygtig.

Tilsynet har godkendt budget 2017 på det foreliggende grundlag, herunder budgettet for den væsentlige ændring.

Tilbuddets revisor har erklæret sig om regnskabstallenes rigtighed, men det er tilsynets vurdering, at både Tilbudsportalen og regnskabet fejlagtigt angiver, at tilbuddet ikke har vikarudgifter. Ifølge vejledningsteksten til Tilbudsportalen er nøgletal vikarudgifter defineret således: "Vikarer er personer ansat for en kortere periode, og som supplerer de fastansatte. Vikarer kan være såvel faguddannede som ufaglærte".

Konsulenten har på tilsynsbesøget erfaret, at tilbuddet har en del ikke fastansatte, nogle indgår fast i vagtplanen, men der er også 3 tilkaldevikarer, som afløser de ansatte, der indgår fast i vagtplanen ved ferie, sygdom mv.

Tilbuddets økonomi er dermed ikke fuldt ud gennemskueligt for tilsynet, idet det fejlagtigt ikke fremgår af regnskabet og regnskabsnøgletallene, at tilbuddet ikke har vikarudgifter til tilkaldevikarer. Det er umiddelbart heller ikke retvisende og gennemsigtig, at der alene er budgetteret med et årsværk til vikar i 2017.

Socialtilsyn Midt vurderer, at gennemskueligheden for de visiterende kommuner ikke er god, da det alene er regnskabsnøgletal, der er offentliggøres på Tilbudsportalen, og disse er fejlbehæftede mht. vikarudgifter.

Størsteparten af medarbejderne er ikke fastansatte, mindst en fuldtidsstilling dækkes af vikariater og tilkaldevikarer, og at en del af disse vikarer ikke indgår i tilbuddets opkvalificering, hvorfor det vurderes, at tilbuddet ikke kan leve op til den fornødne kvalitet, set i forhold til tilbuddets brede målgruppe.

Økonomisk bæredygtig?

Den selvejende institution Gl. Højgaard, som opholdsstedet Gl Højgaard er en del af, har efter et samlet overskud på 310 tkr, i 2016 ultimo 2016 en egenkapital på 1.691 tkr. i ultimo 2015 og en soliditet på 32,4%.

Opholdsstedets skoles overskud udgør 237 tkr af de 310 tkr.

Tilsynet har godkendt budget 2017 på det foreliggende grundlag, herunder budgettet for den væsentlige ændring.

Tilbuddet kan med fordel lave en opgørelse over de samlede forpligtelser og dermed konsolideringsbehovet.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme vedrørende normering, kompetenceudvikling og øvrige aktivitetsomkostninger, der understøtter et kvalitetsniveau svarende til tidligere år.

Størsteparten af medarbejderne er ikke fastansatte, mindst en fuldtidsstilling dækkes af vikariater og tilkaldevikarer, og at en del af disse vikarer ikke indgår i tilbuddets opkvalificering, hvorfor det vurderes, at tilbuddet ikke kan leve op til den fornødne kvalitet, set i forhold til tilbuddets brede målgruppe.

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Tilbuddets revisor har erklæret sig om regnskabstallenes rigtighed, men det er tilsynets vurdering, at både Tilbudsportalen og regnskabet fejlagtigt angiver, at tilbuddet ikke har vikarudgifter. Ifølge vejledningsteksten til Tilbudsportalen er nøgletal vikarudgifter defineret således:

"Vikarer er personer ansat for en kortere periode, og som supplerer de fastansatte. Vikarer kan være såvel faguddannede som ufaglærte".

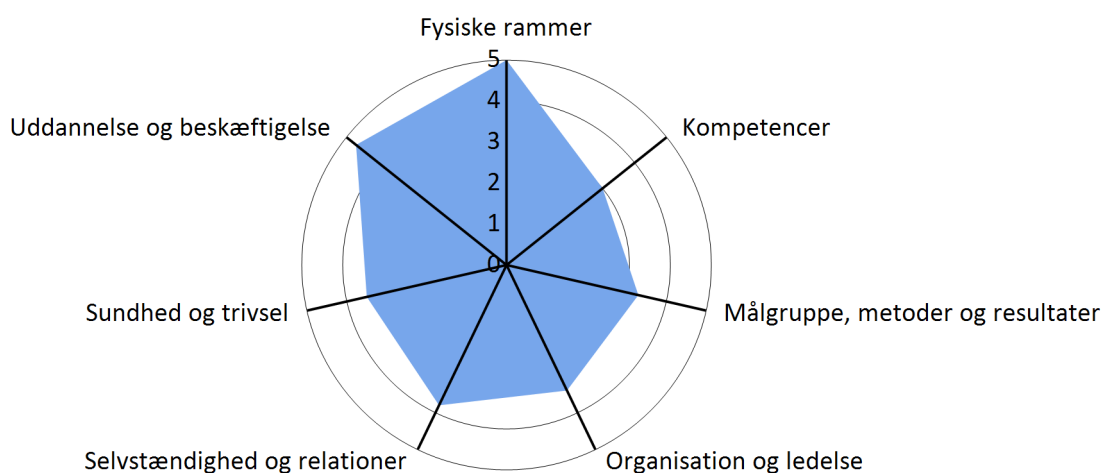
Konsulenten har på tilsynsbesøget erfaret, at tilbuddet har en del ikke fastansatte, nogle indgår fast i vagtplanen, men der er også 3 tilkaldevikarer, som afløser de ansatte, der indgår fast i vagtplanen ved ferie, sygdom mv.

Tilbuddets økonomi er dermed ikke fuldt ud gennemskueligt for tilsynet, idet det fejlagtigt ikke fremgår af regnskabet og regnskabsnøgletallene, at tilbuddet ikke har vikarudgifter til tilkaldevikarer. Det er umiddelbart heller ikke retvisende og gennemsigtig, at der alene er budgetteret med et årsværk til vikar i 2017.

Socialtilsyn Midt vurderer, at gennemskueligheden for de visiterende kommuner ikke er god, da det alene er regnskabsnøgletal, der er offentliggøres på Tilbudsportalen, og disse er fejlbehæftede mht. vikarudgifter

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	Tilbudsportalen Tilsynsrapport fra den 11.01.17 Godkendelsesskrivelse fra den 11.01.17 Tilbuddets hjemmeside Tilbuddets kvalitetsstandard Oplysningseskema til driftsorienteret tilsyn Beboeroversigt (bilag 1) Personaleoversigt (bilag 2) Registrering over vold og trusler siden oktober 2016 (bilag 3) resultatdokumentation (bilag 4) Eksempler på rutineskemaer Dagbogsnotater for 6 børn Kommunale handleplaner for 5 børn Behandlingsplan for 6 børn Statusrapport for 6 børn Referate f
Observation	Socialtilsynet var til stede i køkkenet i forbindelse med børnenes frokostpause.
Interview	Leder, 2 medarbejdere, 3 børn. Bestyrelsesformanden deltog i sidste halvdel af tilsynet.
Interviewkilder	Beboere Bestyrelse Ledelse Medarbejdere

Tilbuddets bedømmelse


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.